

## СЕМАНТИКА ІНТЕРНЕТ-ПРОСТОРУ ЯК СЕРЕДОВИЩЕ ФОРМУВАННЯ ТВОРІВ ПОСТФОЛЬКЛОРНОГО ТИПУ

*Денисюк Жанна Захарівна,  
кандидат культурології, начальник відділу наукової  
та редакційно-видавничої діяльності Національної академії керівних кадрів  
культури і мистецтв  
ORCID: 0000-0003-0833-2993  
jannet\_d7@ukr.net*

Збірник наукових праць «Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури»

The aim of the work is to study the specifics of Internet semantics as a universal information and cultural space that causes the production of works of post-folklore type. The methodology of the research consists in the application of analytical, culturological and semiotic methods in the study of the semantic features of the Internet space and the formation of postfolklore type products in the Internet communication environment; The comparative method is in comparing the functioning of the transmission of folklore and post-folklore type. The scientific novelty of the work lies in the fact that for the first time the characteristic features of the semantics of the Internet space as a medium for the formation of post-folklore products whose structural content is determined by the symbolic-symbolic basis of this space are investigated. Conclusions. The research revealed that the Internet space is a complex system of communicative and cultural relations, which form a multi-valued environment for the formation and functioning of texts. This environment is a way of symbolic-symbolic communication, thus objectifying the reality and expanding the ways of social interaction, which are mediated by Internet communication. The prevalence of post-folklore and virtual consciousness and thinking, which operate with symbols and images, mythologems connected with the same symbolic-sign environment of Internet communication, formed a segment of post-folklore products, defined by its semantics, and which reflect the realities of being, ideas and values in symbols.

Метою роботи є дослідження особливостей семантики інтернету як універсального інформаційного й культурного середовища, що зумовлює продукування творів постфольклорного типу. Методологія дослідження полягає в застосуванні аналітичного, культурологічного та семіотичного методів у вивченні семантичних особливостей інтернет-простору та формування в цьому культурному середовищі творів постфольклорного типу; компаративний метод – у зіставленні функціонування трансмісії фольклорного та постфольклорного типу з метою визначення їх знакового структурування. Наукова новизна роботи полягає в тому, що вперше досліджено характерні особливості семантики інтернет-простору як середовища формування творів постфольклору, структурно-змістове наповнення яких визначається знаково-символічною основою цього простору. Висновки. В результаті дослідження виявлено, що інтернет-простір є складною системою комунікативних та культурних відношень, які утворюють полісемантичне середовище формування і функціонування культурних текстів. Означене середовище є способом знаково-символічної комунікації, об'єктивуючи в такий спосіб реальність та розширюючи способи соціальної взаємодії, що опосередковуються інтернет-комунікацією. Превалювання постфольклорної та віртуальної свідомості й мислення, які оперують символами, образами, міфологемами, сполученими із знаковим середовищем інтернет-комунікації, сформували сегмент постфольклорних творів, які визначаються його семантикою та є відображенням реалій буття, ідей та цінностей в символах.

Ключові слова: постфольклор, семантика, семіотика, знаково-символічні коди, середовище інтернет-комунікації.

### *Література*

1. Барт Р. Основы семиологии // Барт Р. Нулевая степень письма / Р. Барт. – М. : Академ, проект, 2008. – С. 275– 373.
2. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков / Пер. с англ. А. Д. Шмелева под ред. Т. В. Бульгиной. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 780 с.
3. Ділі Дж. Основи семіотики / Пер. з англ. та наук. ред. А. Карась. – Львів: Арсенал, 2000. – 252 с.
4. Жарова О. С. Постфольклорный имморализм / О. С. Жарова // Научно-методический журнал «XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс». – Вып. 03(07). – Пенза: Изд-во Пенз. гос. технол. акад., 2012. – С. 37–41.
5. Івановська О. П. Суб'єктно-образна система фольклору: категоріальний аспект: автореф. дис... д-ра філол. наук: 10.01.07 / О. П. Івановська ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2007. – 39 с.
6. Іщук С. М. Інтернет-комунікації в контексті культури інформаційного суспільства: автореф. дис. ... канд. філол. наук: 09.00.04 / Нац. авіаційний ун-т. – К., 2012. – 22 с.
7. Кассирер З. Философия символических форм. – Т. 1. Язык / З. Кассирер. – М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – 271 с.
8. Колистратова А. В. Эпоха постмодерна и фольклор: отсутствие субъекта высказывания / А. В. Колистратова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 2 (9). – С. 88–90.
9. Компанцева Л. Ф. Інтернет-комунікація: когнітивно-прагматичний та лінгвокультурологічний аспекти: автореф. дис... д-ра філол. наук: 10.02.02 / Л. Ф. Компанцева ; НАН України. Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні. – К., 2007. – 36 с.
10. Коновал В. Поняття семіотичних конструктів / В. Коновал // Схід. – 2015. – № 6. – С. 25–30.
11. Кораблева Е. В. Смысловые парадигмы современной знаково-символической реальности / Е. В. Кораблева // Антропологичні виміри філософських досліджень. – 2013. – Вип. 4. – С.91–99.
12. Курбатов В. И. Символическое виртуальное сетевое мышление: новая эпоха, или эпоха новостей / В. И. Курбатов // Гуманитарий Юга России. – 2013. – № 1. – С.64–74.
13. Лотман Ю. М. Семиосфера / Ю. М. Лотман. – СПб. : Искусство-СПб, 2010. – 704 с.
14. Лукьянова Н. А. Коммуникативно-семиотические стратегии конструирования социальной реальности / Н. А. Лукьянова // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – Т. 315. – № 6. – С.138–143.
15. Ляшенко Е. С. Семиотический аспект интернет-культур / Е. С. Ляшенко // Гуманитарный вектор. – 2011. – № 2 (26). – С.99–105.
16. Найдьонова Л. М. Візуальна творчість в інтернет-спілкуванні / Л. М. Найдьонова // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України «Актуальні проблеми психології» у 12 томах / За ред. В. О. Моляко. – Т.12. – Вип. 10. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2010. – Ч. I. – 2010. – С. 406–413.
17. Неклюдов С. Фольклор и его исследования: век двадцатый / С. Неклюдов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. (1 файл). – Режим доступа: <http://www.culture29.ru/upload/medialibrary/73b/73bb571cb38f26cf4e596284aacc6b01.pdf>
18. Неклюдов С. Ю. Фольклорные традиции современного города / С. Ю. Неклюдов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. (1 файл). – Режим доступа: <http://www.culture29.ru/upload/medialibrary/f67/f67211a724844c58553b17ad1374f56a.pdf>

19. Пампура Ж. В. Семиотический подход к средствам массовой информации (СМИ) / Ж. В. Пампура // Вестник КрасГАУ. – 2010. – № 8. – 165–168.
20. Пирс Ч. С. Начала прагматизма. – Т. 2. – Логические основания теории знаков. – СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. – 352 с.
21. Попова Т. И., Колесова Д. В. Визуализация информации как тенденция развития современного текста / Т. И. Попова, Д. В. Колесова // Медиалингвистика. – 2015. – № 4 (10). – С.83–94.
22. Савенкова Е. В., Иваненко Е. А., Корецкая М. А. По ту сторону речи и письма: коммуникативные практики интернет-сообществ / Е. В. Савенкова, Е. А. Иваненко, М. А. Корецкая // Международный журнал исследований культурь. – 2012. – № 3(8). – С. 24–34.
23. Скробот А. І. Комунікативно-прагматичний аспект Інтернет-комунікації / А. І. Скробот // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Сер. : Філологічна. – 2013. – Вип. 33. – С. 127–128.
24. Черкесова К. И. Культура как знаково-символическая система хранения информации / К. И. Черкесова // Наука. Искусство. Культура. – 2017. – Вып. 1 (13). – С.199–201.
25. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста / Пер. с англ. и итал. С. Д. Серебряного. – СПб.: Симпозиум, 2005. – 502 с.
26. Юдина Т. В. Универсальные и специфические характеристики Интернета как формы коммуникации / Т. В. Юдина // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования / под ред. Володиной М. Н. – М., 2003. – С.401