

# Процедуры образной рефлексии и развитие профессионального творчества педагога<sup>1</sup>

Найденов М.И., Найденова Л.А., Григоровская Л.В.

Последнее время в широкую практику психологической помощи внедряются методы, основанные на активизации потенциала образного мышления, которое, как известно, продолжает развиваться у взрослого человека и тогда, когда вербальный интеллект достигает вершины своей продуктивности. Различными авторами (Дж.Гриндер, Р.Бэндлер, 1993; В.Сатир, 1992; Дж.Рейнуотер, 1992; Дж.Г.Скотт, 1991 и др.) подчеркивается, что использование возможностей воображения позволяет активизировать потенциал бессознательного, который был заблокирован различными событиями истории жизни личности. При этом подчеркивается, что пытаться понять как мы пользуемся воображением - вредно, это разрушает эффект воздействия, эффект самовнушения. По сути, разрыв между сознанием и рациональным мышлением, лежащим в основе социальной активности и практических достижений, и между неосознаваемыми механизмами воображения оказывается непреодолимым. Задача такая не ставится, поскольку стоит задача - облегчить страдания человека, помочь ему самому справиться со своими проблемами.

С другой стороны, в последнее время широко развиваются различные рефлексивные техники, направленные на решение проблем взаимодействия людей. Например, рефлексивного управления противником (Ионов, 1995), рефлексивного творческого тренинга (Найденов М.И., 1990).

В рамках направления групповой рефлексии понятия образной и действенной рефлексии проработаны на основе концептуальной схема образного мышления на основе музыки (Л.А.Григоровская, 1990).

Использование специальной технологии конструирования образов на основании оценки его уровней, глубины, диапазона, степени историчности, широты охвата образной реальности, позволяет управлять процедурой образной рефлексии как специфическим процессом экспликации личностных проблем и их переосмысления.

Процедуры образной рефлексии тесно связаны с групповыми процессами, которые собственно и задают необходимость выражать образы в речевой форме. Иначе трансформации образов могут происходить без выхода на уровень речевых проявлений их динамики (П.П.Блонский). Наиболее эффективные условия складываются при необходимости рассмотрения "образа" в его точной словесной формулировке как продукта для обмена с другой группой (в ином случае образ скорее характеризовал человека, его дающего вне возможности разотождествления с ним для его переосмысления).

---

<sup>1</sup> Робота була подана до зб. "Професійна творчість в системі підготовки та перепідготовки педагогічних кадрів. Зб. наук. праць. - К., Запоріжжя, 1997. - с. "та загублена в редакції

Возможность понимания образа и его использование для анализа, например, уроков возможно при учете человека (позиции, его личностных свойств). Образный анализ в настоящем виде - это недостаточное воплощение интенции создания области понимания человека человеком, где не довлеют стереотипы манипуляции. Недостаточное воплощение, так как способы конструирования образа находятся вне процедуры. Нет идеологии конструирования. Если в среде появляется человек, конструирующий образ вместо простой его экспликации, то появляется возможность для манипулирования. Это характерно для стихийной среды.

Однако возможно управление средой, процедурное управление образом. Прежде чем перейти к рассмотрению новых процедур образной рефлексии, остановимся на некоторых концептуальных соображениях. Необходимо разделить образы как таковые, так как они неоднородны.

Можно определить различные критерии для такого расчленения. Первоначально выделяется бытовой уровень образов и уровень видов искусства. Еще раз отметим здесь факт возможности диагностики участников. То, какую область образности воспроизводит участник для предъявления определяется уровнем его рефлексивности и выбора и, следовательно, свидетельствует о нем. Осознание того, что образ дается не из-за его совершенства, а из-за наличного уровня компетентности.

Глубина и диапазон предъявления образа могут быть определены через отнесение к традиции (в видах искусства, например) Важно понятие историчности образа. Здесь можно выделить несколько аспектов этого понятия. Во-первых, существует аспект уместности того или иного образа в реальной сложившейся ситуации. Осознание уместности той или иной традиции предъявления (конструирования) образа - характеристика рефлексивная. Во-вторых, существует аспект информированности (других ориентиров внутри системы образной культуры). Анализ исходного состояния участников относительно данного аспекта может являться критерием развития образности. Самостоятельная активность участников в этом направлении является этапом осуществления конструирования образности, диапазоном переосмысления образа. В-третьих, существует историчность способности осуществлять себя через образ, например: "когда я не знал еще правды жизни, то я сказал бы ...", "мне кажется, что завтра это состояние я опишу как "

Кроме параметров уровней, глубины, диапазона, степени историчности, можно выделить широту охвата образной реальности. Отдельным направлением анализа, реализованным в рамках тренинга-практикума является изучение процедур образности в полиязыковой среде, где люди общаются на "интернациональном" русском языке, проводя параллельный перевод образ - его выражения для себя на родном языке (в нашем случае - на казахском), перевод для презентации его партнерам на русский язык.

Проблема образ-слово. имеет главное значение в конструировании образа. Именно существование взаимной связи между возникновением образа, его вербализацией и его развитием, углублением, позволяет ставить задачу создания среды для культивирования образной рефлексии через групповую рефлексивность, когда в процессе образного осмысления реальности в среду "выплескиваются" средства

вербализации образов и возможно обогащение этими средствами каждого из участников. Сама проблема образ-слово еще более многогранна. Один из ее аспектов - яркость образа и яркость его предъявления. Проблема яркости образа существует и при временной трансформации. Стирание яркости образа при движении в контексте (первый уровень трансформации образа с учетом контекста групповой образной рефлексии) свидетельствует о ситуативной нецелостности образа. Если по истечении времени человек по-прежнему воспроизводит образ, это говорит о его яркости. Причем, здесь важны детали образной картины, которые стираются первыми и это превращает живой образ в его схему (означение).

Яркость образа тесно связана с его целостностью и полнотой - это качества состояния самого образа, которые могут рассматриваться как параметры образа с предметно-содержательной его стороны.

Энергичность образа - степень восприятия и осмысления (в речи) его предметных качеств. Как интегративное качество образа, наиболее связанное с речью, можно выделить концентрированность образа. Параметры концентрированности и энергичности являются демпферными, так как в них отражается и предметная характеристика образа и отношение к ней.

Охарактеризуем некоторые приемы трансформации образов, используемые нами в процедуре образной рефлексии как элементы технологии конструирования и переосмысления образов.

### 1. Изменение образа во времени.

Возможны три измерения движения во времени в образной рефлексии: а) движение образа во временной перспективе - "представить, а что будет с Вашим образом дальше"; б) сдвигка во времени своего состояния и оценка "оттуда" нынешнего зафиксированного образа. Это движение себя. - движение памяти - с целью понять, какие образы были и почему они превратились в настоящие (ретроспекция) или какими станут образы в будущем (перспектива); в) одновременное движение образа и личностных смыслов в соотнесении с различными контекстами. Для движения в этом измерении необходимо личностное разотождествление: каким стал бы образ, если бы я был в контексте другого человека, например.

Первое измерение относится к содержанию самого образа. Второе - к соотношению себя и образа. Третий случай самый сложный - в нем процесс движения во времени образного содержания соотносится с процессом изменения личностных смыслов в контексте жизненных обстоятельств и актуальной ситуации.

### 2. Регулирование яркости, детализованности и энергетичности образа.

На этом уровне работы с образом очень важное значение имеет проблема соотношения образа и выражающего его слова. Именно существование взаимной связи между возникновением образа, его вербализацией и его развитием, углублением, позволяет ставить задачу создания среды для культивирования образной рефлексии через групповую рефлексивную среду, когда в процессе образного осмысления реальности в среду "выплескиваются" средства вербализации образов и возможно

обогащение этими средствами каждого из участников. При регулировании яркости образа он представляется в условиях изменяющейся освещенности, отдаленности расстояния от него и других условно-пространственных характеристик. При объявлении "стоп-кадра" и фиксации образа анализируется то, какие детали образа исчезают, превращает ли это образ в неживую схему, каковы тенденции видоизменения образа в плане его эмоциональной окраски и других параметров.

### 3. Взрывание" границ образа.

Каждый из сконструированных образов имеет меру адекватности, т.е. ту границу, которой определяется его соответствие ситуации. За пределами этой границы использование данного образа для описания, моделирования, понимания какой-либо реальности бессмысленно. Объяснить все аспекты реальности одним образом невозможно. За каким-то пределом возникает необходимость перехода к новому, более емкому образу. Если этот переход (или выход из образного режима в режим абстрактного обобщения) не осуществляется, работа теряет смысл, тормозится, происходит использование изживание и самоуничтожение образного потенциала, уплощение его. Даже самый удачный образ, оттеняющий важный аспект реальности превращается в абсурд, если за пределами меры адекватности осуществляется попытка переложить все смыслы на язык данного образа.

Осознание границ образа - важный компонент образной рефлексии путь ее развития, представляет самостоятельное направление работы с образом для его переосмысления. Для этого образ используется для отражения все более сложной и широкой реальности, до превращения метафоры в бессмыслицу.

Осознание границы образа тесно связано с эффектом его разрушения, поэтому особенно важно для такой процедуры выработать личностную позицию "умение падать после перепрыгнутой планки", поскольку спускаться с вершины очень удачного образа к пониманию его ограниченности субъективно связано с большим личным сопротивлением идентификации себя с творческим продуктом.

### 4. Анализ и преобразование эмоциональной составляющей образа.

При экспликации какого-либо образа дается его глобальная эмоциональная оценка (по шкале положительный - отрицательный) и характеристика причин такой оценки. Образ расчленяется на составляющие с целью определить, какая из его частей (деталей, характеристик) определяет ту или иную эмоциональную окраску. Осуществляется поиск такого изменения содержательной стороны образа, которая изменяла бы его эмоциональную окраску (вплоть до противоположной).

Стойкость образа определяет его конструктивную ценность для нагрузки на него функции означения изменяющихся личных смыслов, поскольку интегративный образ с яркой эмоциональной окраской включается в личностный опыт участника, переводится в долговременную память.

### 5. Групповая работа с индивидуальными образами.

Групповая работа имеет дополнительный потенциал переосмысления образов, так как создает еще один путь трансформации индивидуально сконструированного образа. По всем направлениям движения образа возможно подключение группового потенциала для трансформации индивидуального предъявленного группе образа: во временной перспективе, в аспекте выразимости предметно-субъективной яркости, в поиске границ образа. Кроме того, есть специфическое для группы направление работы с образом. Оно заключается в объединении индивидуальных образов в единое целое.

Принципы объединения могут быть различны: создание единой сюжетной линии, объединяющей индивидуальные образы; создание "панно"; создание "ансамбля"; обобщение на уровне мыслительных операций.

При работе с образами обязательно необходимо отслеживать индивидуальные реакции участников, так как яркие образы могут иметь выраженный травмирующий эффект и требовать специальной терапевтической помощи, обыгрывания. Групповая работа с образами требует обязательного оценивания отрицательных образов вопросами типа "кому больно становится, когда Вы вчувствуетесь в этот образ?" и т.п.

Описанные способы трансформации образов не являются алгоритмом, а лишь средствами комплекс применения которых чрезвычайно вариативен.

Отдельно следует рассмотреть вопрос образов, связанных с видами искусства, где мера адекватности будет определяться не емкостью (глубиной и широтой) самого образа, а степенью его аналогии по отношению к рассматриваемой реальности.

На протяжении всей работы с образами необходим контроль длительности состояния конструирования образа, так как если в этом появится искусственное. Несколько общих слов об образной рефлексии.

Говорить об образной рефлексии можно в нескольких смыслах:

1. Рефлексия в образах (традиционное применение), когда рефлексиируют:

- предмет (например в синектике);
- себя (какой я)
- других,
- ситуацию и т.д.

2. Рефлексия себя, используя образ: "какой я, что у меня такой образ возник", "почему у меня такой образ, а у других другой";

3. Рефлексия самого образа через слово: конструирование, переосмысление. Для осуществления и организации образной рефлексии особенно важно учитывать мощностность и адекватность технологии по отношению к контингенту участников.

В чем ценность образной рефлексии:

в целостности;

естественности перехода от синкретичности к целостности;

гармоничности сосуществования индивидуального и группового, необособленность индивидуальных образов,

генетичности;

переосмысленности;

облегченности взаимовлияний, заботы.

Рефлексия в интеллектуальной процедуре имеет форму отчуждения свободы (насилия над привычными формами), в процедурах образной рефлексии свобода больше оттеняется. Например, существует возможность выбора области, приоритета рефлексированности, чтобы легче было войти в реальность. Образ в педагогике позволяет выйти за рамки стереотипов нецелостности внутреннего мира человека. Потенциал образной рефлексии позволяет осознать ценность внутреннего мира человека благодаря осознанию целостной рефлексии.

Процедуры образной рефлексии - путь исследования педагогической среды. Исследование образной рефлексии как процедуры тесно связано с осмыслением образной рефлексии как процесса, закономерности которого интересны не только с точки зрения внедрения в новые технологии творческой работы групп, но представляют интерес и с теоретической точки зрения.

Ведь кульминация, момент возникновения новой модели понимания проблемно-конфликтной ситуации связан с функционированием образного мышления. И только затем формулируется модель - вербальное выражение образного понимания ситуации.

Приведем пример применения процедур образной рефлексии в тренингово-практикуме профессионального самоопределения. Здесь использовались кроме "разминки" (задания типа дать образ наиболее приятного дня отпуска и образ нынешней ситуации), позволяющей определить масштаб эмоционального параметра, работа с образами педагога и психолога. Экспликация личностных смыслов через образ-ассоциацию и последующая конструктивная работа с образами позволяли индивидуализированно моделировать и при помощи приемов трансформации образов переосмысливать важные для профессиональной переориентации моменты.

Кроме того, процедуры образной рефлексии применялись как способ выхода из чрезмерной конфликтности, связанной с напряженностью интеллектуальной работы или тупика в интеллектуальном продвижении, связанного с необходимостью использовать личностные знания в ситуации недостаточного доверия между отдельными участниками, как проблемы, привнесенной из контекста жизни и истории взаимоотношения этих участников вне тренинга.

Инструкции, которые задавались в процедуре образной рефлексии моделировали также ситуацию смены профессии через соотнесение образа профессионала-психолога не только с обобщенным образом профессионала-педагога, но и с образом себя, трансформируемым в ретроспекцию (я-педагог), в современную (период обучения на спецфакультете), ближайшую (1-4 года после окончания спецфакультета) и отдаленную (5-10 лет после окончания спецфакультета) перспективы (я-психолог).

Из стенограммы приведем несколько вариантов образов педагога: "Наташа: камертон, чуткая мембрана; Лина: белый верх, темный низ, аскетичный, не улыбающийся; Света: издерганный, не обладающей внутренней энергией; Ирина: раскрывающийся цветок, аленький цветочек, из которого исходит свет; Юля: звериный оскал и плетка; Ира: хроническая усталость и монотонное движение; Люда: муравей в муравейнике; Оля: нервный, задерганный, пытающийся понять ученика, ищущий; Лена: Форма, где сектора окрашены в разные цвета, но цвета не смешиваются, без переходов, как разграниченные роли..."

Групповая работа с индивидуальными образами позволила развить образное содержание, выйти на новые образы, обобщая существенные моменты, зафиксированные в предыдущем круге: "Лина: движение - задерганность - усталость - движение; Наташа: чахнувшее дерево - и растет и чахнет; Света: птица с подрезанными крыльями, заключенная в призму; Ирина: калейдоскоп, замкнутый круг; Юля: атлант, который держит черную плиту; Ира: белка в колесе; Люда: муравей в муравейнике; Оля: человек, смотрящий в зеркало; Лена: динамика грязно-коричневых, серых тонов; Лина: крот, который роет по ему известным ходам, другие не знают, где он выроет и это их пугает..."

Мы видим в таких изменениях образного содержания, что многие участники ассимилируют смыслы партнеров при помощи перехода к новому предметному содержанию образа, некоторые остаются в рамках своего образа, который на их взгляд вмещает в себя смыслы партнеров. Групповая работа с образом не обязательно должна завершаться созданием единого для всей группы одного образа, она продолжается с комплексом обобщающих образов как продуктом групповой работы. Дальнейшая образная рефлексия проводится как анализ и преобразование эмоциональной составляющей образов, выделяются отрицательные, травмирующие характеристики образов педагога: "Лина: отрицательное во многих образах - грани, замкнутость; Ирина: чахнувшее дерево, ошибки учителя - это его увядание; Юля: круг; Ира: движение без пространства..."

Именно при групповой работе над эмоциональной составляющей образа педагога группа находит смыслы, объединяющие всех и оказывается уместным переход к экспликации образа психолога: "Лина: не ждать помощи, найти в себе силы помочь самому себе; Ира: образ зеркала, взгляд изнутри посредством психолога; Оля: исповедник, слушатель; Лена: психолог в мире - лабиринт, где идут люди-светлячки в приглушенном свете, а над ними - купол света (психолог), в котором каждый увидит как в зеркале свой отраженный свет; Света: раскручивающийся клубок; Ирина: маяк для тонущего корабля; Андрей: рентген, рентгеновский снимок; Ира: лечить не что попало; Люда: волшебное зеркало..."

Выделение деталей, богатых смыслом и оценка их эмоциональной окраски позволяют поставить задачу сравнения образов педагога и психолога, а затем представить себе переход-преобразование: "Наташа: у психолога свобода - он отражает и сам меняется; Лина: отклик в неживом предмете, сам живой, одушевленный...Юля: сложно сравнивать, хочется выскочить и бежать к зеркалу, не возвращаясь в круг; Оля: нужно остановиться, переосмыслить, шаг навстречу к зеркалу - движение к перерождению; Лена: белка приняла решение остановиться, снижается скорость, появляются лица людей как на фотографии проявляются, и в белке проявляются скрытые черты..."

Образная рефлексия воспринимается участниками как средство психологической работы с собственными личными смыслами и состояниями, активизирует творческий подход к решению психологических проблем, через акцентирование внимания к собственному внутреннему миру и соотношению с проявлением смыслов партнеров позволяет нормализовать самооценку по отношению к глубине предстоящих проблем, почувствовать веру в свою способность к творческому их разрешению. Наиболее яркие образы могут использоваться психологом для связи с другими интеллектуальными продуктами, полученными в тренинге-практикуме, а также для наполнения теоретических положений личностным смыслом через близкие слушателям метафоры не только в процедурной или буферной зонах тренинга, но вплоть до выхода за его пределы, непосредственно в процесс обучения.

Процедуры образной рефлексии должны сочетаться с интеллектуальной проработкой проблемного поля, ограничивающего событие тренинга-практикума. В этом случае они гармонично встраиваются в процесс разрешения основной проблемы, а личностный психотерапевтический эффект, который получают участники, оказывается их дополнительным персональным результатом.

Описание и теоретическое обоснование процедур образной рефлексии позволяет рекомендовать их использование психологами рефлексивной специализации для работы с коллективом учителей с целью активизации личного потенциала каждого из участников для творческого решения стоящей перед коллективом проблемы и получения психотерапевтического эффекта.