

ГРУППОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ В РЕШЕНИИ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ ПРИ РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ К ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ ТРУДУ: автореф. дис... канд. псих, наук

Михаил Иванович Найденов

УДК 159.95:37.03

[Найденов М.И. Групповая рефлексия в решении творческих задач при различной степени готовности к интеллектуальному труду](http://iris-psy.org.ua/publ/arfNaydonov.pdf) : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01, 19.00.03 / Найденов Михаил Иванович ; НАПН Украины, Ин-т психологии им. Г. С. Костюка. – К., 1989. – 18 с. – Режим доступа: <http://iris-psy.org.ua/publ/arfNaydonov.pdf>.

Киев -1989

*Аннотация.* Автореферат в целом представляет исследование посвященное установлению специфической регулирующей и организующей роли групповой рефлексии в совместном решении задач, посредством анализа источников, данных сравнительной, формирующей экспериментальных серий, направленной на установление принципиальных различий в рефлексивных механизмах творчества как источника готовности к интеллектуальному труду.

*Ключевые слова* готовность к интеллектуальному труду, групповая рефлексия, решение творческих задач, концептуальная модель, планы активности, компонент взаимодействия, компонент взаимопонимания, компонент взаимосогласования, параметры дискурсивного мышления, УЛПС, рефлексивная среда, рефлексивный творческий тренинг, продуктивность решения МТЗ, проблемность в группе, конфликтность в группе, стереотипы: предметные, интеллектуальные, личностные, взаимодействия, взаимопонимания, взаимосогласования.

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ УССР

На правах рукописи

УДК 159.95:37.03

НАЙДЕНОВ Михаил Иванович

ГРУППОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ В РЕШЕНИИ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ ПРИ  
РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ К ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ ТРУДУ

19.00.01 – общая психология, история психологии

19.00.03 – психология труда, инженерная психология

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Киев – 1989

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте психологии УССР

Научные руководители: кандидат психологических наук,  
старший научный сотрудник  
Р.А.Пономарева  
кандидат психологических наук,  
старший научный сотрудник  
И.Н. Семенов

Официальные оппоненты: доктор психологических наук  
Э.С.Чугунова,  
кандидат психологических наук  
А.В.Советов

Ведущее учреждение: Институт психологии АН СССР

Защита состоится " 23 " января" 1900 г. в 14-30 часов  
на заседании специализированного совета К 113.04.01 в Научно-  
исследовательском институте психологии УССР по адресу: 252033,  
г. Киев-33, ул. Ст. Халтурина, 2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НИИ психологии УССР

Автореферат разослан " 22 " декабря 1989 г.

Ученый секретарь специализированного  
совета, кандидат психологических наук

М.И.Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. Диссертационная работа посвящена исследованию рефлексивных механизмов мышления и общения как фактора готовности к труду. Сегодня перед науками психолого-педагогического цикла ставятся вполне определенные цели: "Изучение более эффективного и рационального использования человеческого фактора, выявление и раскрытие ресурсов человеческой психики, нахождение путей повышения творческой активности, инициативности и изобретательности как профессионально-подготовленных, так и будущих работников"<sup>1</sup>. Последнее указывает на актуальность нашего исследования как для реализации социального заказа о перестройке, поиске новых форм мышления (политического, экономического и др.) и повышения творческой активности молодежи, так и для реализации научной установки об изучении органической взаимосвязи трех аспектов рефлексии: интеллектуального, личностного и коммуникативно-кооперативного (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, И.В.Палагина).

Объектом нашего исследования является совместное дискурсивное решение творческих задач в триаде как традиционная для исследований группового творческого мышления эмпирия.

Предмет - аспект рефлексивной регуляции дискурсивного мышления и взаимодействия в процессе совместного решения творческих задач триадой.

Теоретико-методологическую базу изучения психологических механизмов коллективного творчества как фактора интеллектуальной готовности к труду составляют развиваемые в советской психологии на диалектико-материалистической основе системный и деятельностный подходы к психологии познавательных процессов (Б.Г.Ананьев, 1969; А.А.Бодалев, 1983; А.В.Брушлинский, 1982; Л.С. Выготский, 1982; П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина, 1979; В.В.Давыдов, 1986; Д.Н.Завалишина, 1985; Г.С.Костюк, 1989; Ю.Н.Кулюткин, Г.С.Сухобская, 1977; А.Н.Леонтьев, 1983; Б.ф.Ломов, 1984; А.М.Матюшкин, 1984; В.А.Моляко, 1983; Я.А.Пономарев, 1988; С.Л.Рубинштейн, 1958; И.Н.Семенов, 1976, О.К.Тихомиров, 1969 и др.). Конструктивный потенциал этих подходов применительно к решению творческих задач реализован, в частности, в исходной для настоящего исследования концептуальной схеме системной ор-

---

<sup>1</sup>Материалы пленума Центрального Комитета КПСС, 17-18 февраля 1988 г. - М.: Политиздат, 1988.- 77 с.

ганизации мыслительной деятельности, разработанной И.Н.Семеновым, С.Ю.Степановым (1983), применительно к проблематике психологии труда А.В.Советовым (1987). Теоретической основой понимания интеллектуальной готовности к труду выступили в нашем исследовании работы направления В.А.Моляко (1986-1988).

Цель данной работы состоит в исследовании места, значения, механизмов и условий эффективного функционирования групповой рефлексии в процессе коллективного решения творческих задач.

Достижение этой цели предполагает выполнение следующих теоретических и экспериментальных исследовательских задач:

1) провести психологический анализ и описать уровни (степени) и факторы готовности к интеллектуальному труду;

2) построить экспериментальную ситуацию, позволяющую моделировать и исследовать готовность к интеллектуальному труду при групповом решении творческих задач в лабораторных условиях;

3) разработать методические средства выделения и анализа места и условий эффективного функционирования групповой рефлексии в дискурсивном решении творческих задач триадой;

4) экспериментально установить место групповой рефлексии в структуре дискурсивного мышления как комплексной структурно-динамической организации и определить ее значение и механизмы в совместном решении творческих задач при различных уровнях готовности к интеллектуальному труду;

5) разработать процедуры культивирования групповой рефлексии для повышения продуктивности творческого мышления и взаимодействия, апробировать эффективность этих процедур в формирующем эксперименте.

Проблема диссертационной работы заключается в теоретико-методологическом выделении места групповой рефлексии (в отличие от личностной и интеллектуальной) в совместном решении творческих задач при различных уровнях готовности к интеллектуальному труду (у школьников, студентов, инженеров-изобретателей).

Общая гипотеза исследования состоит в том, что групповая рефлексия занимает в процессе дискурсивного мышления место комплексной структурно-динамической организации, направленной на преодоление проблемности и конфликтности, специфичной для группового творчества (через механизмы взаимодействия, взаимопонимания, взаимосогласования, а также групповые формы интел-

лектуальной и личностной рефлексии) для осуществления эффективности способа решения творческих задач группой. Условием эффективного функционирования групповой рефлексии является реализация партнерами коллективистической позиции и соответствующих ей стратегий кооперации. Групповая рефлексия является одним из ведущих факторов готовности к интеллектуальному труду и обеспечивает существенные различия в уровнях готовности.

Для достижения поставленных целей и задач применялись следующие исследовательские методы: а) системный подход для модификации концептуальной модели дискурсивного мышления (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1985); б) категориально-нормативный анализ для определения содержательной специфики экспериментальных заданий; в) структурно-функциональный и содержательно-смысловой анализ процесса дискурсивного решения экспериментальных задач и статистическая обработка результатов эксперимента на ЭВМ по специально разработанной программе; г) формирующий эксперимент для апробации комплексной системы психолого-педагогических процедур повышения эффективности решения творческих задач в триаде через создание условий для культивирования групповой рефлексии и оптимизации ее взаимодействия с другими компонентами дискурсивного мышления.

Теоретический анализ рефлексивных компонентов интеллектуальной готовности к труду, построение концептуальной схемы дискурсивного решения творческих задач в группе и развитие содержательно-смыслового метода его анализа, проведение сравнительного и формирующего экспериментов и полученные в них результаты позволили сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

1) Групповая рефлексия является комплексной структурно-динамической организацией, в состав которой входят компоненты взаимодействия, взаимопонимания, взаимосогласования, интеллектуальная и личностная рефлексия плана групповой активности, и имеет принципиальное значение для обеспечения эффективности дискурсивного решения творческих задач триадой;

2) Условием эффективного функционирования групповой рефлексии является преобладание коллективистической позиции, выраженное в прогрессивных расчленениях параметров позиции, направленности и контакта, а также в реализации партнерами стратегий "единство-интеграция" и "единство-дифференциация";

3) Групповая рефлексия является фактором готовности к интеллектуальному труду и на более высоких уровнях готовности функционирует более целостно и эффективно;

4) Разработанная система специальных развивающих процедур (управление через создание проблемности личностной и межличностной конфликтностью, погружение партнеров в специальную среду, обеспечивающую условия для переосмысления позиций и взаимобогащения средств и способов организации творческого мышления и взаимодействия и др.) обеспечивает позитивное воздействие на механизмы групповой рефлексии при совместном решении творческих задач триадами школьников.

Научная новизна работы состоит в: 1) установлении роли групповой рефлексии как фактора готовности к интеллектуальному труду, в выделении ее места, значения в совместном решении творческих задач, а также в определении условий ее оптимального функционирования; 2) модификации и разработке системы показателей дискурсивного мышления применительно к групповому решению, характеризующих такие его качества как продуктивность, структурность, динамику и функциональную взаимосвязанность; 3) выявлении возможностей повышения эффективности решения творческих задач в триаде (не снимая феноменов творческого мышления) через создание условий для культивирования групповой рефлексии и ее оптимизации в связи с другими компонентами дискурсивного мышления.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что в нем последовательно реализуется тенденция рассматривать интеллектуальный, личностный и коммуникативно-кооперативный аспект творчества в их взаимосвязи и взаимообусловленности, что позволяет путем введения интегрального, системного понятия групповой рефлексии комплексно рассмотреть важнейшие аспекты готовности к интеллектуальному труду. Групповая рефлексия рассматривается в структуре дискурсивного мышления, что является основой создания концептуальной модели совместного творческого разрешения проблемно-конфликтных ситуаций. В работе рассмотрены не только особенности рефлексивной регуляции мышления в условиях общения, но и динамика ее становления в условиях формирующего эксперимента, построенного на основе специально сконструированной системы культивирующих групповую рефлексия мероприятий. Это является значимым для определения условий формирования у учащихся психо-

логических механизмов, обеспечивающих высокий уровень интеллектуальной готовности к труду.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что на основе полученных в нем теоретических и экспериментальных результатов разработаны методические средства, позволяющие: а) диагностировать качества дискурсивного мышления и их изменения в совместном решении; б) развивать у участников творческого тренинга (школьников и профессионалов-изобретателей) творческое отношение к решаемым задачам (техническим, коммуникативным, на соображение), а также к себе (к своей позиции), к партнеру, что в совокупности позволяет своевременно переосмысливать трудности, препятствующие эффективной интеллектуальной деятельности.

Положения исследования апробированы на заседании секции "Психологии творчества" (Москва, 1983), на региональной конференции "Психология творчества, рефлексии и проектирования" (Москва, 1986), на Всесоюзной конференции "Учебная деятельность и творческое мышление" (Уфа, 1985), на республиканской конференции "Проблемы эврилогии" (Рига, 1987), на конференции "Творчество и педагогика" (Москва, 1988), на УП съезде Общества психологов СССР (Москва, 1988).

Диссертация обсуждена на заседании лабораторий психологии творчества и способностей, психологии трудовой и профессиональной подготовки НИИ психологии УССР.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 14 публикациях (в том числе 1 на англ. языке) общим объемом около 3 печатных листов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения, библиографии и приложений. Всего в диссертации 144 стр. текста, 178 названий используемой литературы (из них 18 на иностранных языках), 71 стр. занимают 6 приложений.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении сформулирована проблема и обосновывается ее актуальность, проанализированы теоретико-методологические предпосылки диссертационного исследования, определены его предмет, объект, цель, задачи и методы, новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава содержит описание современного состояния исследований интеллектуальной готовности к труду, рефлексии, общения и эффективности мыслительного процесса. На этой основе конкретизируется проблема данного исследования, теоретически обосновывается поставленная гипотеза; приводится модифицированная концептуальная модель дискурсивного решения творческих задач в группе и методика содержательно-смыслового и контекстуального анализа продуктов дискурсивного мышления группы испытуемых.

В первом параграфе показаны направления изучения психологических предпосылок готовности к интеллектуальному труду. Вводимое понятие готовности к интеллектуальному труду отражает особенности современных требований НТП и соответствующих характеристик трудового процесса, позволяет рассматривать готовность к труду как по отношению к традиционным профессиям умственного труда (в частности, инженерным), так и как форму общей трудоспособности у непрофессионалов. Понятие готовности к интеллектуальному труду конкретизирует исследования готовности к творческому труду, реализуя единство интеллектуального, личностного и социально-психологического ее аспектов. Исходя из анализа исследований технического творчества, делается вывод о необходимости исследования на всех трех уровнях готовности к труду - непрофессиональном, допрофессиональном и профессиональном.

Исходным для нас при анализе компонентов и условий готовности к труду было понятие стратегии (В.А.Моляко). Конкретизация проблемы исследования привела к расширению составляющих готовности к труду с акцентом на рефлексивных компонентах и распространению понятия стратегии на процесс коммуникации и кооперации субъектов в творчестве.

В данном параграфе коротко представлена традиция исследования рефлексии как высшего уровня личностных проявлений человека, сложившаяся в истории психологии, описаны исследования четырех аспектов рефлексии (коммуникативного, кооперативного, интеллектуального и личностного), подробно рассматривается цикл исследований рефлексивной регуляции дискурсивного решения творческих задач И.Н.Семенова, С.Ю.Степанова. Подчеркивается, что в исследованиях данного направления созданы предпосылки для изучения рефлексии как личностного механизма, обеспечивающего эффективность трудовой и профессиональной деятельности, намечена



тенденция изучения рефлексии в единстве всех ее 4-х аспектов. Для интеграции исследований различных аспектов рефлексии вводится понятие групповой рефлексии, содержание которого не сводится к обозначению коммуникативного и кооперативного аспектов рефлексии, а представляет собой попытку рассмотреть рефлексю как системное, целостное, многоаспектное образование, имеющее свое строение, динамику и закономерности функционирования. Введение данного понятия опирается на анализ исследований процессов групповой динамики и проблемы эффективности совместного творчества. Обосновывается возможность использования лабораторной ситуации дискурсивного решения задач на соображение в триаде (минимальной малой группе) в качестве модели творческого трудового процесса, необходимой и достаточной для изучения готовности к интеллектуальному труду во всех трех ее аспектах.

Второй параграф содержит описание концептуальной модели дискурсивного мышления в группе, отражающей взаимосвязь теоретической и методической сторон в их единстве с экспериментальной апробацией отдельных ее положений.

Описывается структура дискурсивного мышления, традиционно используемая при изучении рефлексивных механизмов, включающая сферы, компоненты, виды рефлексии, определяется эмпирическая единица анализа речи – высказывание отдельного участника диалога – и устанавливается соотношение ее с концептуальной единицей – функциональным элементом дискурсивного мышления (функцией высказывания); особое внимание уделяется модификациям, адаптирующим исходную модель для исследования совместного творческого процесса.

В связи с особенностями группового творческого процесса в качестве наиболее глобальных составляющих структуры дискурсивного мышления выделены также его планы: а) план речевой активности экспериментатора, общающегося (хотя и минимально) с испытуемыми; б) групповой активности партнеров; в) индивидуальной активности каждого из трех (в случае триады) партнеров. В дополнение к имеющимся выделяется компонент взаимосогласования. Содержательное наполнение каждой из структурных составляющих осуществляется на основе анализа специфики ситуации совместного решения: выделении коммуникативно-кооперативного ее аспекта, феноменов эффектов взаимодействия и маскировки различных аспектов проблемности и конфликтности. Анализируются различия в осу-

ществлении и преодолении проблемно-конфликтной ситуации в зависимости от индивидуалистической или коллективистической позиции партнеров по решению задачи. Подчеркивается наличие полюсов в реализации рефлексии, негативный полюс выделяется в особый класс явлений - псевдорефлексию, не являющуюся механизмом инновационного процесса; предлагается контекстуальный критерий дифференциации полюсов рефлексии.

Развитие составляющих индивидуалистической и коллективистической позиции является отправной точкой для различения стратегий кооперации при решении творческих задач; выделяются и описываются следующие стратегии кооперации: "ограниченное противопоставление" (или "лидерство-подавление"), "ограниченное единство", "единство-интеграция", "единство-дифференциация".

В параграфе приводятся конкретные концептуальные описания функционального значения каждой из вновь вводимых структур дискурсивного мышления, приводится состав функциональных элементов. Так, функция компонента "взаимодействие" заключается в том, что этот компонент непосредственно обеспечивает создание и реализацию общего способа кооперации (для преодоления возникшей межличностной проблемности) путем осуществления воздействий, направленных на партнеров.

В компоненте "взаимодействие" в соответствии с возрастанием уровня целостности выделяется четыре вида (в скобках приводятся функции видов): 1) включение: выполняет функцию перехода между содержательным продвижением и собственно коммуникативным процессом, между различными циклами взаимодействия ("остановка"); 2) действие: операциональный уровень взаимодействия, предполагающий стимульно-реактивный способ общения, основания которого всем очевидны ("обращение", "указание"); 3) координация: взаимодействие, учитывающее возможность выхода за предыдущую схему, отражающее неочевидность предстоящего акта взаимодействия ("запрос", "управление"); 4) объединение: построение нового способа взаимодействия в целом как обобщенного понимания дальнейшей технологии кооперации и общения ("заявка", "способ").

Компонент взаимопонимания выполняет функцию индикации позиции по отношению к партнерам в аспекте совместности осуществления личностных содержаний и в целом ее преобразования. Его представляют следующие виды: 1) экспликация - попытка пер-

воначального понимания позиции партнера ("отражение") и ("обозначение") обозначение своей позиции как само собой разумеющейся; 2) диалогизация: через функцию "понимания" отражает необходимость доопределения не лежащей на поверхности содержательно или личностно представленной позиции и через "предъявление" подчеркивает свою позицию; 3) проникновение: установление ("ожидание") и предъявление ("интерес") высших личностных оснований (ценностей), регулирующих ту или иную позицию.

Компонент взаимосогласования представляет аспект согласованности действий, точек зрения, личностных оснований, определяющих позиции в группе. Компонент образован следующими видами: подтверждение, одобрение, принятие, отличающимися по уровню целостности личностных оснований, вовлекаемых для осуществления согласия.

Особенностью концептуальной модели группового творчества является выделение в компонентном строении мышления сквозных концептуальных признаков (необходимых для отражения сложности протекающего в условиях общения процесса творчества, через концентрацию свойств, растворенных в каждой из структур мышления) в определенные параметры. Параметры "направленности", "позиции", "контакта" в своих расчленениях отражают моменты организованности, осознанности, самостоятельности и независимости или, наоборот, сплоченности и т.п.

Показана возможность использования концептуальной модели для проведения контекстуального анализа процесса решения, в частности, через выделение циклов логико-психологического движения в решении задачи.

В третьем параграфе приводится методика изучения рефлексивных механизмов решения творческих задач в группе, которая включает в себя описание общих положений и этапов "технологической" процедуры, характерных для всех экспериментальных серий. Описывается кратко разработанный экспериментальный аппаратный комплекс, позволяющий вести дифференцированную запись различных голосов партнеров-испытуемых при групповом решении, тем самым собрать и зарегистрировать более полный эмпирический материал.

На примере анализа одного из протоколов решения задачи демонстрируются принципы и техника проведения всех видов анализа и интерпретация как в виде реконструкции мыслительного процесса

на основе составления условной логико-психологической схемы решения и определения функций каждого из высказываний, так и качественно-количественной интегративной оценки мыслительного процесса, для чего приводится интерпретация системы показателей продуктивности, структурности, динамики, функциональной взаимосвязанности и кооперированности, позволяющая дополнить данные контекстуального анализа взаимодействия партнеров количественной оценкой механизмов, обеспечивающих кооперацию их совместных усилий.

Вторая глава посвящена проверке гипотезы исследования о специфической регулирующей и организующей роли групповой рефлексии в совместном решении задач, а также анализу данных сравнительной экспериментальной серии, направленной на установление принципиальных различий в рефлексивных механизмах творчества как фактора готовности к интеллектуальному труду.

В первом параграфе приводится структура экспериментального исследования в целом, охарактеризованы цели каждой (констатирующей, сравнительной, контрольной, формирующей) экспериментальной серии. В качестве основных целей констатирующей и сравнительной серии выделяются общепсихологическое изучение рефлексивного механизма группового творчества и исследование специфики его функционирования у индивидов с разным уровнем готовности к интеллектуальному труду. Достижение этих целей позволило выявить возможности такой части психологии профессиональных способностей как потенциал групповой рефлексии, необходимый для определения благоприятных условий его развития в школьном возрасте. В контрольном эксперименте ставилась также специфическая цель изучения возможности стихийного проявления рефлексивности мышления испытуемых в нейтральных условиях решения творческих задач в триаде как естественной предпосылки для овладения в дальнейшем индивидами более эффективными рефлексивными средствами.

Специфическая цель формирующего эксперимента состояла в обеспечении высокой продуктивности совместного решения творческих задач. При этом экспериментальные группы комплектовались с учетом возрастной и профессиональной принадлежности из представителей различных по своей готовности к интеллектуальному труду выборок (школьников, изобретателей). В каждой из серий ставилась дополнительная цель методического характера, позволяющая

подтвердить то или иное положение концептуальной модели дискурсивного мышления или обоснование процедур при создании системы психолого-педагогического воздействия.

В целом в экспериментальном исследовании приняло участие 108 человек. Из них 36 испытуемых-профессионалов являлись слушателями общественного института технического творчества г.Москвы. Контингент допрофессиональной готовности представлен студентами различных факультетов Харьковского государственного университета - всего 30 человек. Представителями непрофессионального уровня готовности к интеллектуальному труду являлось 42 учащихся 7-9-х классов г.Горловки.

Второй параграф посвящен анализу и интерпретации данных констатирующей серии. Анализ результатов констатирующей серии проводился в плане сравнения психологических механизмов, обеспечивающих успешное решение, с особенностями их функционирования в условиях, когда успешное решение не достигается.

Данная задача решалась посредством сравнения тенденций изменения значений показателей в случае успешного и неуспешного решения экспериментальной задачи по двум выборкам данных решения задач "Цепь" и "Часы", отбор которых осуществлялся на основе их качественных и количественных характеристик.

Полученные в диссертационном исследовании данные прогрессивного убывания показателя "плана активности экспериментатора" в успешных решениях по сравнению с неуспешными в 6,1 раза (см. табл. N1) подтверждает предположение о том, что одной из центральных функций рефлексии является обеспечение индивидуальной и групповой самостоятельности в творческом акте. Позитивное снижение индивидуальной формы личностной рефлексии при успешном решении обеспечивается, в основном, за счет ситуативной формы, что является, несомненно, позитивным фактором, так как наименее

-----  
Табл. N1  
Сравнение успешного и неуспешного решения творческих задач по отдельным показателям

	разн.	к.С-т.	знач.	часть
экспериментатор	-2,3	1,23	5%	6,1
направл. на экс.	-5,1	-3,5	1%	6,7
прод. логики партн.	26,1	5,03	пром	2,1
игнорир. логики парт.	-2,2	5,02	пром	4,1

-----  
целостные уровни любого компонента имеют значительно больший

объем, чем более целостные. Снижение показателя ситуативной рефлексии статистически достоверно на 5% уровне.

При позитивном решении задач для компонента взаимодействия плана групповой активности в целом и для всех его видов характерно явное повышение их удельного веса. Такая же тенденция при меньшей количественной выраженности проявляется в компонентах взаимопонимания, взаимосогласования, коллективной интеллектуальной рефлексии всех уровней целостности. Анализ степени достоверности различий проводился на основе критерия Стьюдента. В целом установлено статистически значимое увеличение удельного веса плана групповой активности при успешном решении.

Анализ результатов констатирующей серии подтвердил значимость коллективистической позиции и развитых стратегий кооперации для обеспечения успешности разрешения проблем, что проявляется в сдвиге значений параметров позиции, контакта и направленности в прогрессивную сторону.

В третьем параграфе проводится анализ результатов сравнительной серии, которые в целом подтверждают значение групповой рефлексии как фактора готовности к интеллектуальному труду и конкретизируют рефлексивные механизмы, обеспечивающие эффективное совместное творчество.

В целом результаты сравнительного эксперимента подтверждают выводы предыдущего параграфа о ведущей (для эффективности совместного решения) роли групповых форм рефлексии. С другой стороны эти данные (относительно объема планов дискурсивного мышления) позволяют установить тот факт, что "базовой" является индивидуальная форма активности. Это, однако, не снимает вывода о ведущей роли плана групповой активности, так как обнаружены статистически значимые различия выраженности форм активности в пользу групповой активности при успешном решении задач, закономерность регулирующей функции групповой активности в аспекте времени ее появления в процессе решения (чем раньше они появляются и чем более продолжительное время функционируют, тем эффективнее решение). С другой стороны, установлено значение механизмов осознанности индивидуального вклада в решение (чем раньше появляется позиция "я (осознанное)", тем более эффективно при меньшем объеме "работает" план групповой активности). С этой точки зрения для школьников характерна (при осуществлении позиции подчинения инструкции задачи "решать вместе") противо-

речивость, проявляющаяся в виде соскальзывания в скрытые формы индивидуалистической позиции и в нарушении логики движения в содержании. У профессионалов данное противоречие отсутствует. Это позволяет нам характеризовать специфику коллективной позиции школьников как позицию "коллективной растворенности", а профессионалов – как "целостности позиции "я". Студенты занимают промежуточное положение и объединяют в себе при внешнем рассмотрении издержки обеих позиций. Однако продуктивность их решения, указывающая на промежуточное положение студентов в рассматриваемых категориях готовности к интеллектуальному труду, свидетельствует о том, что данные особенности студентов (проявляющиеся в отсутствии явных форм принятия коллективности действий и обостренности способов осуществления "я") также являются характеристикой их промежуточного состояния в отношении развития рефлексивного механизма.

Третья глава диссертации посвящена описанию формирующей части исследования как в методическом, так и в экспериментальном плане.

В первом параграфе описана методика формирования решения творческих задач в рефлексивно-групповом аспекте.

Суть данной методики заключается в культивировании рефлексивных механизмов творчества посредством организации на основе управляемых проблемно-конфликтных ситуаций специальной рефлексивной среды, позволяющей личности приобрести в ней опыт, критерии и эталоны творческого саморазвития и построения эффективных способов взаимодействия путем обмена творческим опытом между триадами и партнерами внутри каждой триады.

Рефлексивная среда представляет комплекс условий для длительного взаимодействия субъектов и набора форм взаимодействия определенного качества, где возможны самореализация в избранном виде творческой работы, взаимообмен способов, рефлексия друг друга и себя, а также участника (-ков) и тренера, в результате чего обеспечивается сотворчество, развитие не только предметных, но и смысловых, ценностных основ исходного уровня форм взаимодействия.

В параграфе приводится конкретное содержательное наполнение каждого из видов формирующих процедур, включающих в себя базовые и надстроечные мероприятия при работе в микро- и макрогруппах, которые в свою очередь разделяются на ситуативные и

запланированные.

Во втором параграфе частная гипотеза контрольного эксперимента (предположение о том, что в условиях самостоятельных – продолжительностью 5–7 занятий – решений учащимися творческих задач не может произойти принципиального повышения продуктивности мышления) получает подтверждение на основе применения статистической обработки значений полученных показателей (применяется критерий знаков). Проведенный анализ экспериментальных данных показывает, что по показателю "конвергентности" не зарегистрировано ни одного случая, где бы его значение хотя бы приближалось к уровню 1,64. Это доказывает положение о том, что стихийного приращения продуктивности не происходит. Анализ структурно-динамических показателей демонстрирует отсутствие статистически значимых как прогрессивных, так и регрессивных изменений в структуре дискурсивного мышления.

В третьем параграфе приводится анализ результатов формирующей серии в соотнесении с результатами контрольного эксперимента.

Основная гипотеза формирующей части исследования выражается в виде двух основных предположений: 1) в результате формирования должна повыситься продуктивность решения творческих задач; 2) более высокую продуктивность обеспечит сбалансированность компонентов дискурсивного мышления, проявляющаяся в ведущей роли плана групповой активности и целостных структур плана индивидуальной активности; 3) функционирование рефлексивного механизма творческого мышления у представителей допрофессионального и профессионального уровней готовности к интеллектуальному труду в процессе формирования будет сохранять свою специфику, определяемую возрастными и социально-профессиональными особенностями этих контингентов.

В формировании принимало участие 36 человек (по три партнера в каждой группе). Из них 15 взрослых и 21 школьник, т.е. 5 групп профессионалов и 7 групп школьников.

В результате проведенного эксперимента оказалось, что как для группы школьников, так и для группы изобретателей-профессионалов характерно повышение продуктивности по показателю конвергентности на уровне достоверности различий с вероятностью 5%. Имеют тенденции роста средние значения всех показателей продуктивности (см. табл. N2).



В результате формирования как в серии школьников, так и в серии изобретателей-профессионалов произошла смена стратегий

Табл. N 2

Динамика показателей продуктивности в формировании

СЕРИЯ	ЗАДАЧА	ВРЕМЯ	КОЛ.ФУНК.	ТЕМП	КОНВ-ТЬ	ДИВЕРГ.
ИЗОБР.	КОНСТАТ.	47.6,	1251.0,	34.3,	81.9,	61.9,
ИЗОБР.	ЗАЧЕТН.	21.4,	671.0,	33.1,	100.0,	64.6,
ШКОЛ.	КОНСТАТ.	21.8,	260.0,	15.7,	31.5,	31.5,
ШКОЛ.	ЗАЧЕТН.	21.3,	235.0,	13.5,	36.8,	32.7,

кооперации от менее адекватных к более адекватным в их развитии от решения констатирующей задачи к зачетной. Данные выводы сделаны на основе УЛПС: группы школьников освоили коллективную стратегию "единство-дифференциация", а взрослые - "единство-интеграция".

Производится констатация позитивного изменения способа совместного действия через изменения в структурных показателях дискурсивного мышления, в особенностях функционирования мышления, отраженных в выделяемых параметрах, которые описаны в данном параграфе. Это подтверждает гипотезу о повышении продуктивности решения творческих задач в специально созданных экспериментальных условиях, показывает адекватность данным целям специально для этого разработанных методических приемов, расширяет представления о рефлексивном механизме дискурсивного мышления, подтверждается предположение о специфике рефлексивных механизмов мышления школьников - "коллективная растворенность" и профессионалов - "открытость позиции "я".

В результате экспериментов было установлено ключевое значение групповой рефлексии как с точки зрения структурной организации компонентов и реализующих их видов, так и с точки зрения динамики их функционирования, что, в свою очередь, обеспечило возможность рассмотрения групповой рефлексии как одного из важнейших факторов готовности к интеллектуальному труду.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, определяются его перспективы, формулируются следующие выводы-

1) Теоретическое выделение места групповой рефлексии в структуре дискурсивного решения творческих задач открыло возможность изучения одного из существенных механизмов совместного творческого мышления (в его принципиальном значении для преодо-

ления партнерами проблемно-конфликтной ситуации) как фактора готовности к интеллектуальному труду.

2) Экспериментальное исследование процесса творческого мышления триадами испытуемых с различным уровнем готовности к интеллектуальному труду показало, что на более высоких уровнях готовности (у инженеров-изобретателей) она функционирует более целостно и эффективно. Это подтверждает гипотезу о том, что групповая рефлексия – важный фактор готовности к интеллектуальному труду.

3) Методическая разработка критериев выделения структурных элементов дискурсивного мышления и способов их интерпретации, а также средств анализа стратегий кооперации и качественных характеристик процесса взаимодействия (позиции, направленности, контакта) позволила модифицировать систему показателей, характеризующих продуктивность, функциональную взаимосвязь и динамику совместного решения творческих задач.

4) Предложенная система показателей адекватна для исследования места, значения, механизмов и условий эффективного функционирования групповой рефлексии при общепсихологическом подходе, в аспекте психологии труда, в плане психолого-педагогического формирования групповой рефлексии у школьников.

5) В результате экспериментального исследования подтвердилось, что групповая рефлексия имеет принципиально важное значение для обеспечения эффективности дискурсивного решения творческих задач триадой и занимает место комплексной структурно-динамической организации, в состав которой входят компоненты взаимодействия, взаимопонимания, взаимосогласования, а также интеллектуальной и личностной рефлексии плана групповой активности.

6) Условием эффективного функционирования групповой рефлексии является преобладание коллективистической позиции, выраженное в прогрессивных расчленениях параметров позиции, направленности и контакта, а также в реализации партнерами стратегий "единство-интеграция" и "единство-дифференциация".

7) Разработанная система формирующих процедур (управление через проблемность личностной и межличностной конфликтностью, погружение партнеров в специальную рефлексивную среду для обмена способами организации совместных усилий и создания благоприятных условий для функционирования всех видов рефлексии в

процессе полилога и т.д.) позволила повысить эффективность и улучшить качественные характеристики взаимодействия при совместном творчестве путем культивирования механизмов групповой рефлексии.

8) Результаты исследования условий эффективного функционирования групповой рефлексии, ее места и значения в решении творческих задач как фактора готовности к интеллектуальному труду указывают на возможность использования установленных закономерностей мышления в диагностических и педагогических целях в общей, социальной, педагогической, инженерной и психологии труда.

Основные публикации по теме диссертации<sup>1</sup>:

1. Найденов М. И. Исследование особенностей совместного решения творческих задач / М. И. Найденов // Учебная деятельность и творческое мышление: Тезисы докладов и выступлений на всесоюзной научно-практической конференции по проблемам формирования творческого мышления. Ч. 1. – М., Уфа : ГЖТ, 1985. – С. 75–77. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0004.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0004.pdf).
2. Найденов М. И. К проблеме формирования стратегий и групповой рефлексии / М. И. Найденов // Научно-техническое творчество: проблемы эврилогии: Тезисы докладов республиканской конференции (Юрмала, 16–17 ноября 1987 г.) – Юрмала : "Зинатне", 1987. – С. 137–139. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0012.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0012.pdf).
3. Найденова Л. А. О рефлексивном аспекте индивидуального и совместного решения творческих задач / Л. А. Найденова, М. И. Найденов // Человек – творчество – компьютер : Тезисы докладов к VII международному конгрессу по логике, философии науки. Москва, август, 1987. Ч. 1. – М. : МУТИ, 1987. – С. 175–179. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0016.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0016.pdf).
4. Найденов М. И. Методика диагностики рефлексивно-группового потенциала / М. И. Найденов, Л. А. Найденова // Психологическая наука и общественная практика: Тезисы докладов IУ всесоюзной школы-семинара молодых психологов. – М. : АН СССР, 1987. – С. 216–217. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0017a.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0017a.pdf).
5. Расчет показателей творческого мышления учащихся при групповом решении задач / А. Г. Дьячко, А. В. Марков, М. Н. Марков, Л. А. Найденова, М. И. Найденов, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов. – М., 1987. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0005.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0005.pdf) ; Деп в. ОфАП Минвуза СССР 22.04.1987, № М87081.
6. Рефлексивная организация группового решения задач / Л. А. Найденова, М. И. Найденов, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов. – М., 1987. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0006.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0006.pdf) ; Деп в ОфАП Минвуза СССР 23.03.87, № М87150.
7. Рефлексивная организация решения творческих задач старшеклассниками в условиях общения / С. Ю. Степанов, И. Н. Семенов, М. И. Найденов, Л. А. Найденова // Творческое начало в деятельности высшей школы: Проблемы активизации : Тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции. – Фрунзе: "илим", 1988. – С. 67–68. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0009.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0009.pdf).
8. Найдёнов М. І. Розвиток рефлексії як психологічна умова професійного самовизначення старшокласників / М. І. Найдёнов, Л. А. Найдёнова // Творче використання педагогічної спадщини В.О. Сухомлинського в умовах перебудови народної освіти в країні (тези доповідей та повідомлень науково-практичної конференції, присвяченої 70-річчю з дня народження В. О. Сухомлинського) 7–8 грудня. – Луцьк, 1988. – С. 53–54. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0022\\_u.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0022_u.pdf).
9. Найденова Л. А. Психологические механизмы творчества молодого учителя / Л. А. Найденова, М. И. Найденов // Молодежь и творчество. Социально- философские проблемы. Часть 1. Роль и место философии в жизни общества. Формирование творческих способностей : Тезисы выступлений VII Всесоюзных чтений молодых ученых. Москва, май 1988 г. – М.: ВИНТИ, 1988. – С. 213–215. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0026.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0026.pdf).
10. Найденов М. И. Типология стратегий кооперации при совместном творчестве / М. И. Найденов // Творчество и педагогика : Материалы Всесоюзной научно-практической конференции. Секция IV Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии. – М. : НИИ труда, 1988. – С. 198–202. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0031.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0031.pdf).
11. Найденов М. И. Опыт содержательно-смыслового анализа творческого мышления и его рефлексивных механизмов / М. И. Найденов, Л. А. Найденова // Творчество и педагогика : Материалы Всесоюзной научно-практической конференции. Секция IV Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии. – М. : НИИ труда, 1988. – С. 34–40. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0010.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0010.pdf).
12. Найденов М. И. Групповая рефлексия и стратегии кооперации в решении творческих задач / М. И. Найденов // Теоретические и экспериментальные проблемы психологии в современных условиях : Тезисы докладов к VП съезду Общества психологов СССР. – М., 1989. – С. 138. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0018.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0018.pdf).
13. Рефлексия в организации мышления при совместном решении задач / И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов, М. И. Найденов, Л. А. Найденова // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. – 1989. – № 1. – С. 4–9. – Режим доступа: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0014.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0014.pdf).

## References

1. Najdenov M. I. Issledovanie osobennostej sovместnogo reshenija tvorcheskih zadach / M. I. Najdenov // Uchebnaja dejatel'nost' i tvorcheskoe myshlenie: Tezisy dokladov i vystuplenij na vsesojuznoj nauchno-prakticheskoj konferencii po problemam formirovanija tvorcheskogo myshlenija. Ch. 1. – M., Ufa : GZhT, 1985. – S. 75–77. – Rezhim dostupu: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0004.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0004.pdf).
2. Najdenov M. I. K probleme formirovanija strategij i gruppovoj refleksii / M. I. Najdenov // Nauchno-tehnicheskoe tvorcestvo: problemy jevrilogii: Tezisy dokladov respublikanskoj konferencii (Jurmal, 16–17 nojabrja 1987 g.) – Jurmal : "Zinatne", 1987. – S. 137–139. – Rezhim dostupu: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0012.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0012.pdf).
3. Najdenova L. A. O refleksivnom aspekte individual'nogo i sovместnogo reshenija tvorcheskih zadach / L. A. Najdenova, M. I. Najdenov // Chelovek – tvorcestvo – komp'juter: Tezisy dokladov k VII mezhdunarodnomu kongresu po logike, filosofii nauki. Moskva, avgust, 1987. Ch. 1. – M. : MUTI, 1987. – S. 175–179. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0016.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0016.pdf).
4. Najdenov M. I. Metodika diagnostiki refleksivno-gruppovogo potenciala / M. I. Najdenov, L. A. Najdenova // Psihologicheskaja nauka i obshhestvennaja praktika: Tezisy dokladov IU vsesojuznoj shkoly-seminara molodyh psihologov. – M. : AN SSSR, 1987. – S. 216–217. – Rezhim dostupu: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0017a.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0017a.pdf).
5. Raschet pokazatelej tvorcheskogo myshlenija uchashhihsja pri gruppovom reshenii zadach / A. G. D'jachko, A. V. Markov, M. N. Markov, L. A. Najdenova, M. I. Najdenov, I. N. Semenov, S. Ju. Stepanov. – M., 1987. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0005.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0005.pdf) ; Dep v. OfAP Minvuza SSSR 22.04.1987, № M87081.
6. Refleksivnaja organizacija gruppovogo reshenija zadach / L. A. Najdenova, M. I. Najdenov, I. N. Semenov, S. Ju. Stepanov. – M., 1987. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0006.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0006.pdf) ; Dep v OfAP Minvuza SSSR 23.03.87, № M87150.
7. Refleksivnaja organizacija reshenija tvorcheskih zadach starsheklassnikami v uslovijah obshhenija/I. N. Semenov, S. Ju. Stepanov, M. I. Najdenov, L. A. Najdenova // Tvorcheskoe nachalo v dejatel'nosti vysshej shkoly: Problemy aktivizacii: Tezisy dokladov Respublikanskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Frunze: "ILIM", 1988. – S. 67–68. – Rezhim dostupu: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0009.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0009.pdf).
8. Najd'onov M. I. Rozvytok refleksiji jak psicholohična umova profesijnogo samovyznačennja staršoklasnykiv / M. I. Najd'onov, L. A. Najd'onova // Tvorče

- vykorystannja pedahohičnoji spadščyny V.O. Suxomlins'koho v umovax perebudovy narodnoji osvity v krajinі (tezy dopovidej ta povidomlen' naučno-praktyčnoji konferenciji, prysvjacenoji 70-ričču z dnja narodžennja V. O. Suxomlins'koho) 7–8 hrudnja. – Luc'k, 1988. – S. 53–54. – Režym dostupu: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0022\\_u.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0022_u.pdf).
9. Najdenova L. A. Psihologicheskie mehanizmy tvorčestva molodogo učitelja / L. A. Najdenova, M. I. Najdenov // Molodezh' i tvorčestvo. Social'no-filosofskie problemy. Čast' 1. Rol' i mesto filosofii v žizni obshhestva. Formirovanie tvorčeskikh sposobnostej : Tezisy vystuplenij VII Vsesojuznyh čtenij molodyh učenyh. Moskva, maj 1988 g. – M.: VINITI, 1988. – S. 213–215. – Rezhim dostupu: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0026.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0026.pdf).
  10. Najdenov M. I. Tipologija strategij kooperacii pri sovmestnom tvorčestve / M. I. Najdenov // Tvorčestvo i pedagogika: Materialy Vsesojuznoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Sekcija IV Psihologo-pedagogicheskie aspekty razvitija tvorčestva i refleksii. – M. : NII truda, 1988. – S. 198–202. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0031.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0031.pdf).
  11. Najdenov M. I. Opyt soderžatel'no-smyslovogo analiza tvorčeskogo myshlenija i ego refleksivnyh mehanizmov / M. I. Najdenov, L. A. Najdenova // Tvorčestvo i pedagogika: Materialy Vsesojuznoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Sekcija IV Psihologo-pedagogicheskie aspekty razvitija tvorčestva i refleksii. – M. : NII truda, 1988. – S. 34–40. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0010.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0010.pdf).
  12. Najdenov M. I. Gruppovaja refleksija i strategii kooperacii v reshenii tvorčeskikh zadach / M. I. Najdenov // Teoreticheskie i jeksperimental'nye problemy psihologii v sovremennyh uslovijah: Tezisy dokladov k VP s#ezdu Obshhestva psihologov SSSR. – M., 1989. – S. 138. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/tz\\_0018.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/tz_0018.pdf).
  13. Refleksija v organizacii myshlenija pri sovmestnom reshenii zadach / I. N. Semenov, S. Ju. Stepanov, M. I. Najdenov, L. A. Najdenova // Novye issledovanija v psihologii i vozrastnoj fiziologii. – 1989. – № 1. – S. 4–9. – Rezhim dostupa: [http://iris-psy.org.ua/publ/st\\_0014.pdf](http://iris-psy.org.ua/publ/st_0014.pdf).

---

<sup>1</sup> Публикации в электронной версии редактированы в соответствии современным форматом