

М.И.Найденов, Л.А.Найденова ¹

Специфика современной педагогической практики требует чрезвычайной мобильности и эффективности педагогической науки, расширения ее содержательных, предметных контактов прежде всего с психологией. Ассимиляция новейших психологических, психолого-педагогических исследований в виде "передовых идей и конкретных результатов является одним из направлений перестройки и обновления педагогики. Проблема изучения механизмов продуктивного мыслительного поиска и создания средств развития творческих возможностей учащихся требует адекватного решения в первую очередь. Вторым направлением перестройки педагогической практики является совершенствование психолого-педагогической подготовки учителя, заключающееся "в психологизации содержания, методов и целей педагогического образования, понимания педагогического мастерства как результата личностного потенциала неразрывно связанного во спецификой личностной позиции учителя " [1].

В этом контексте повышаются требования к психологическим исследованиям, имеющим потенциал применения в педагогической практике как в виде рекомендаций, [2] так и используемых ими исследовательских методов.

¹ Скан статьи расположен **ниже**. **Названия** статьи в содержании сборника и в теле – **разные**: "Опыт содержательно-смыслового анализа творческого мышления и его рефлексивных механизмов" и " Содержательно-смысловой анализ смысловой анализ творческого мышления и его рефлексивных механизмов"

Разрешение как первой, так и второй проблемы возможно в современной психологии творческого мышления, которая является интенсивно развивающейся областью науки. Одним из ее подходов, представляющим собой богатый экспериментальный и теоретический ("знаниевый") потенциал, является направление психологии рефлексии, [6], которое имеет развитый и постоянно совершенствующийся метод исследования - содержательно-смысловой анализ дискурсивного мышления [5]

В данном научном направлении рефлексия понимается как психологический механизм переосмысления интеллектуальных, личностных и межличностных стереотипов, обеспечивающий снятие внутренней конфликтности и конструктивное отражение проблемы с последующим ее разрешением. Механизмом снятия конфликтности, блокирующей творчество, является процесс осознания природы своих и чужих интересов. Таким образом, рефлексия рассматривается и в качестве предмета изучения творческого мышления и как система организации внутри-исследовательского контроля для проверки практикой теоретических посылок исследования.

Целью данной работы является установление границ применимости и описание этапов, приемов, принципов, критериев метода содержательно-смыслового анализа дискурсивного мышления при решении творческих задач, что раскрывает картину его организации и осуществления.

Базовым для применения метода содержательно-смыслового анализа- (ССА) в различных целях является лабораторный эксперимент, который может осуществляться как в полном виде (при соблюдении всех его этапов), так и в упрощенном (при исключении ряда этапов). Центральный этап эксперимента - этап объективной регистрации проявлений дискурсивного мышления - в последнем случае заменяется этапом субъективной их регистрации с последующим отнесением во внутреннем плане или опосредованно, (при помощи бланка наблюдения) к показателям качества рефлексивных механизмов. Наполнение лабораторного эксперимента возможно в виде его модификации посредством включения в процесс мышления различных частей действительности (например, естественно-предметных, технических, нравственно-эстетических ее аспектов) через текст задачи.

Свое развитие полный и упрощенный варианты лабораторного эксперимента могут иметь в естественном эксперименте, а также в диагностических ситуациях. Последние включают ситуации исследования нормы, патологии, профессионально важных качеств в рамках психологической службы.

Последней точкой приложения ССА является использование его для экспертного анализа жизненных ситуаций, в том числе и в полном варианте, при условии возможности объективной регистрации процессов, в которых разворачиваются эти ситуации (например, в некоторых видах профессиональной деятельности). В этих случаях возможно ретроспективное создание "нормы" решения проблемы, которое и станет основой для проводимого анализа, а также обеспечит возможность применения данной проблемы в качестве экспериментального материала,

Многообразие аспектов применения метода ССА объясняется тем, что поведение человека в любой сложной ситуации проблемно и, следовательно, может рассматриваться как решение задачи в широком смысле этого слова. При невозможности разрешить проблемность имеющимися средствами человек переживает в ситуации состояние конфликтности, характерное для решения творческих задач. Установление столь широких границ применения метода ССА предъявляет высокие требования ко всем этапам его осуществления в целях обеспечения объективности получаемого результата.

Рассмотрим основы организации ССА на примере лабораторного эксперимента, включающего ряд этапов и имеющего общие и внутри-этапные принципы и критерии своего осуществления. Экспериментальное исследование как группы, так и личности включает в себя следующие последовательно разворачивающиеся этапы: планирование исследования; приглашение испытуемых к эксперименту; экспериментальное взаимодействие экспериментатора и испытуемых во время решения последними различного рода задач; выхода из экспериментальной ситуации; многоступенчатой обработки эмпирического материала; интерпретации полученных данных; постановки диагноза и выдачи рекомендаций.

Общими на этапах непосредственного взаимодействия экспериментатора с испытуемыми (приглашение к эксперименту, решение задач

"прощания") является принципы доброжелательной беспристрастности экспериментатора; обеспечения возможностей для свободы личностного проявления испытуемого в проблемно-конфликтной ситуации;

управления углублением конфликтности испытуемых через углубление проблемности, а не через оценочное отношение к качеству решения (что максимально снимает внешнее давление на испытуемых роли экспериментатора и предоставляет простор их инициативе); проявления активности экспериментатором только в той степени, которая "санкционируется испытуемым" и сообщения только таких сведений, которые он может понять и применить в соответствии с уровнем развития рефлексивных механизмов мышления*

На первом этапе - планирование исследования - составляется его программа, включающая: определение пределов, ограничивающих поведение экспериментатора; схемы, процедуры, обеспечение адекватности экспериментального материала (задач) и экспериментальных условий ("легенды* для приглашения, инструкции) целям исследования и контингенту испытуемых (их возрасту, социальному и профессиональному статусу).

Обеспечение адекватности экспериментального материала для исследования творчества достигается определением направленности, степени сложности задачи и проведением ее нормативного анализа. Критерием его правильности является возможность рассмотрения в последующем любого реального решения этой задач, как частного проявления созданной логико-психологической нормы содержательного преобразования исходных условий [4]. По отношению к новым исследовательским задачам необходима разработке ковок инструкции, при распространении исследовательской стратегии на новый контингент испытуемых достаточно ее модификации без принципиальных изменений. Этап планирования эксперимента предусматривает необходимость предвосхищения возможных сторонних влияний в изменений процедуры вследствие активности испытуемых. При работе с группами во время творческого тренинга, в таксе опробования новой схемы исследования желательно дублирование экспериментатора для обеспечения рефлексивного осмысления ситуации*

В процессе решения испытуемых задач предметом деятельности экспериментатора является фиксация типов ответов, времени решения)

определение по качественным критериям стратегии продуктивности и кооперации; осуществление исследовательской рефлексии собственной позиции, направленной на ситуацию (для обеспечения соблюдения принципов взаимодействия с испытуемым и сбора эмпирического материала) и в будущее (посредством заполнения экспериментальных бланков, которые одновременно помогает экспериментатору рефлексировать позитив и накапливать эмпирический материал в виде регистрации феноменов поведения и мыслительной деятельности испытуемых). Феноменами поведения и мыслительной деятельности испытуемых являются типы объяснения своего согласия участвовать в эксперименте, факты выбора той или иной задачи, принятие или непринятие инструкции, возвращение или невозвращение к чтению ее текста во время решения.

Стихийность или организованность, а также место нахождения во времени выхода из экспериментальной ситуации зависит от активности испытуемых и их заинтересованности в информации о себе и степени ее полноты.

Этап обработки экспериментальных данных начинается с дооформления экспериментальных бланков и ретроспективной рефлексии в виде анализа и оценки поведения экспериментатора на основе выделенных принципов. Затем проводится перенесение зафиксированной на магнитной ленте речи в текстовую форму, причем критерием разделения фраз и высказываний является психологическая остановка речевого потока самого испытуемого (или невозвращение к излагаемой мысли в случае его ограничения). Соотношение полученного текста с информацией экспериментальных бланков позволяет сделать предварительный контекстуальный анализ процесса решения задачи. Окончательный контекстуальный анализ процесса решения осуществляется после присвоения отдельным высказываниям определенных функций. Определение высказываний как неких функциональных элементов дискурсивного мышления, актуализировавшихся в процессе творческого поиска - это основная процедура обработки в ССА.

Каждый фундаментальный элемент определенного уровня целостности соответствует определенному компоненту дискурсивного мышления: операциональному, предметному, интеллектуальному, личностному, а также взаимодействию, взаимопониманию, коллективно-интеллектуальному и коллективно-личностному в случае совместного решения.

При установлении функции каждого высказывания наиболее целесообразный принцип организации экспериментального материала является движение от наиболее крупных иерархических образований концептуальной модели к наиболее конкретным, т.е. движение от определенных планов активности через определение сфер, компонентов к видам рефлексии и ее функциональным элементам. Исключением является при присвоении функций конкретные типизированные речевые формы, однозначно определявшие ту или иную функцию.

Принцип многократной обработки протокола, во-первых, повышает объективность, во-вторых, является косвенным подтверждением верности принципа движения сверху вниз, так как разногласия в отнесении высказываний к плану, компоненту различными экспериментаторами фактически исключены.

Если одно высказывание претендует на присвоение ему нескольких функций, то принятие решения осуществляется на основе принципа сосуществования и поглощения посредством критерия принадлежности, смысл которого заключается в том, что при принадлежности претендующих функций к различным компонентам (а для интеллектуального - к различным видам) устанавливается их сосуществование, а при принадлежности к одному компоненту (виду) - более целостная функция поглощает менее целостную.

Принцип первенства означает, что функциональные элементы более высоких иерархических уровней в отдельном высказывании считаются актуализировавшимися первыми.

Типы ответов [2], время решения, последовательность актуализированных фундаментальных элементов - эмпирия, результаты которого обрабатываются при помощи ЭВМ посредством имеющихся программ [3].

Завершает этап обработки эмпирического материала создание графических отображений взаимодействия показателей (их способы разработаны как общие для различных исследовательских задач).

На этапах интерпретации и составления диагноза осуществляется оценка продуктивности, структуры, организованности, динамики, кооперированности мышления испытуемых, эффективности их рефлексивных механизмов при помощи созданной в рамках ССА системы показателя.

Созданные на основе интерпретации рекомендации сообщаются в соответствии с "легендой" и анализом экспериментальной ситуации, проведенным ранее.

Таковы этапы, критерии и принципы ССА как одного из новейших методов творческого мышления, в той числе и коллективного творчества. Метод содержательно-смыслового анализе постоянно совершенствуется вследствие применения его для решения новых исследовательских задач (в том числе - в педагогической практике). Поскольку обучение основным приемам анализа мышления по его речевому проявлению позволяет использовать ССА для оценки жизненных ситуаций, представляется перспективным знакомство педагогов-исследователей с этим методом в целях овладения ими новыми средствами творческого поиска.

Литература ¹

1. Вопр. психологии.- 1988.- N1.- С.36
2. Найденев М.И., Найденова Л.А. Методика диагностики рефлексивно-группового потенциала // Психологическая наука и общественная практика: Тезисы докладов IV Всесоюзной школы-семинара молодых психологов.- М.: АН СССР, 1987.- С. 216-218.
3. Расчет показателей творческого мышления учащихся при групповом решении задач / А.Г.Дьячко, А.В.Марков, М.Н.Марков, Л.А.Найденова, М.И.Найденов, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов. - ОФАП Минвуза СССР от 22.04.1987 г.- М., 1987. № М87081
4. Семенов И.Н. К нормативному анализу познавательной деятельности при решении творческих задач // Психологические исследования.- М., 1977.- вып. 7.- с. 39-40.
5. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексия в организации мышления и саморазвитии личности // Вопр. психологии.- 1983.- N2.- С.35-42..
6. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Психология рефлексии // Вопр. психологии.- 1985.- N 3.- С. 31-49..

¹ Литература восстановлена в электронной версии работы

мов, обеспечивавших переосмысление содержательных противоречий и личностных конфликтов, возникающих в процессе мыслительного поиска. Тем самым была показана конструктивная возможность актуализации интеллектуальных и личностных качеств как своеобразных "точек роста" способностей в проблемно-конфликтных ситуациях. Таким образом, были экспериментально апробированы активизирующие психолого-педагогические возможности содержательно-смысловых приемов развития творческого мышления в контексте условий "групп-педагогика" (Л.А.Найденова, М.И.Найденов), "психолого-педагогика" (С.Ю.Степанов), "диалого-педагогика" (И.В.Палагина) и его культивирования в условиях "автопедагогика".

М.И.Найденов, Л.А.Найденова

ОПЫТ СОДЕРЖАТЕЛЬНО-СМЫСЛОВОГО АНАЛИЗА ТВОРЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ И ЕГО РЕФЛЕКСИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ

Специфика современной педагогической практики требует чрезвычайной мобильности и эффективности педагогической науки, расширения ее содержательных, предметных контекстов прежде всего с психологической. Ассимиляция новейших психологических, психолого-педагогических исследований в виде передовых идей и конкретных результатов является одним из направлений перестройки и обновления педагогики. Проблема изучения механизмов продуктивного мыслительного поиска и создания средств развития творческих возможностей учащихся требует адекватного решения в первую очередь. Вторым направлением перестройки педагогической практики является совершенствование психолого-педагогической подготовки учителя, заключающееся "в психологизации содержания, методов и целей педагогического образования, понимании педагогического мастерства как результате личностного роста профессионализма учителя, совершенствовании его целостного творческого и личностного потенциала, неразрывно связанного со специфичной личностной позицией учителя" (Вопр. психологии. 1984 - № 1, с. 26).

В этом контексте повышается требования к психологическим исследованиям, имеющим потенциал применения в педагогической практике как в виде рекомендаций, так и в качестве методических исследовательских методов.

Свое развитие полный и упрощенный варианты лабораторного эксперимента могут иметь в естественном эксперименте, а также в диагностических ситуациях. Последние включают ситуации исследования нормы, патологии, профессионально важных качеств в рамках психологической службы.

Последней точкой приложения ССА является использование его для экспертного анализа жизненных ситуаций, в том числе и в полном варианте, при условии возможности объективной регистрации процессов, в которых разворачиваются эти ситуации (например, в некоторых видах профессиональной деятельности). В этих случаях возможно ретроспективное создание "нормы" решения проблемы, которое и становится основой для проводимого анализа, а также обеспечит возможность применения данной проблемы в качестве экспериментального материала.

Многообразие аспектов применения метода ССА объясняется тем, что поведение человека в любой сложной ситуации проблемно и, следовательно, может рассматриваться как решение задачи в широком смысле этого слова. При невозможности разрешить проблемность имеющимися средствами человек переживает в ситуации состояние конфликтности, характерное для решения творческих задач. Установление столь широких границ применения метода ССА предъявляет высокие требования ко всем этапам его осуществления в целях обеспечения объективности получаемого результата.

Рассмотрим основы организации ССА на примере лабораторного эксперимента, включающего ряд этапов и имеющего общие и внутри-этапные принципы и критерии своего осуществления. Экспериментальное исследование как группы, так и личности включает в себя следующие последовательно разворачивающиеся этапы: планирование исследования; приглашение испытуемых к эксперименту; экспериментальное взаимодействие экспериментатора и испытуемых во время решения последним различного рода задач; выхода из экспериментальной ситуации; многоступенчатой обработки эмпирического материала; интерпретации полученных данных; постановки диагноза и выдачи рекомендаций.

Общими на этапах непосредственного взаимодействия экспериментатора с испытуемыми (приглашение к эксперименту, решение задач

Разрешение как первой, так и второй проблемы возможно в современной психологии творческого мышления, которая является интенсивно развивающейся областью науки. Одним из ее подходов, представляющим собой богатый экспериментальный и теоретический ("знаниевый") потенциал, является направление психологии рефлексии, (Степанов С.Ю., Семенов И.Н., 1985), которое имеет развитый и постоянно совершенствующийся метод исследования - содержательно-смысловой анализ дискурсивного мышления (Семенов И.Н., Степанов С.Ю. 1983).

В данном научном направлении рефлексия понимается как психологический механизм переосмысления интеллектуальных, личностных и межличностных стереотипов, обеспечивавший снятие внутренней конфликтности и конструктивное отражение проблемы с последующим ее разрешением. Механизм снятия конфликтности, блокирующей творчество, является процесс осознания природы своих и чужих интересов. Таким образом, рефлексия рассматривается и в качестве предмета изучения творческого мышления и как система организации внутри-исследовательского контроля для проверки практикой теоретических посылок исследования.

Целью данной работы является установление границ применимости и описание этапов, приемов, принципов, критериев метода содержательно-смыслового анализа дискурсивного мышления при решении творческих задач, что раскрывает картину его организации и осуществления.

Базовым для применения метода содержательно-смыслового анализа (ССА) в различных целях является лабораторный эксперимент, который может осуществляться как в полном виде (при соблюдении всех его этапов), так и в упрощенном (при исключении ряда этапов). Центральным этапом эксперимента - этап объективной регистрации проясленного дискурсивного мышления - в последнем случае заменяется этапом субъективной их регистрации с последующим отнесением во внутреннем плане или опосредованно (при помощи плана наблюдения) к показателям качества рефлексивных механизмов. Наполнение лабораторного эксперимента возможно в виде его модификации посредством включения в процесс мышления различных частей действительности (например, естественно-предметных, технических, нравственно-эстетических ее аспектов) через текст задачи.

"процесса") являются принципы доброкачественной беспристрастности экспериментатора; обеспечения возможностей для свободы личностно-проявления испытуемого в проблемно-конфликтной ситуации; управления углублением конфликтности испытуемых через углубление проблемности, а не через оценочное отношение к качеству решения (что максимально снимает внешнее давление на испытуемых роли экспериментатора и предоставляет им инициативу); проявления активности экспериментатором только в той степени, которая "санкционируется испытуемым" и сообщается только таких сведений, которые он может понять и применить в соответствии с уровнем развития рефлексивных механизмов мышления.

На первом этапе - планирование исследования - составляется программа, включающая: определение пределов, ограничивающих поведение экспериментатора; схемы, процедуры; обеспечение адекватности экспериментального материала (задач) и экспериментальных условий ("легенды" для приглашения, инструкции) целям исследования и контингенту испытуемых (их возрасту, социальному и профессиональному статусу).

Обеспечение адекватности экспериментального материала для исследования творчества достигается определением направленности, степени сложности задачи и проведением ее нормативного анализа. Критерием его правильности является возможность рассмотрения в последующем любого реального решения этой задачи как частного проявления созданной логико-психологической нормы содержательного преобразования исходных условий (Семенов И.Н., 1977). По отношению к новым исследовательским задачам необходима разработка новой инструкции, при распространении исследовательской стратегии на новый контингент испытуемых достаточно ее модификация без принципиальных изменений. Этап планирования эксперимента предусматривает необходимость предвосхищения возможных сторонних влияний и изменений процедуры вследствие активности испытуемых. При работе с группами во время творческого тренинга, а также опробования новой схемы исследования желательно дублирование экспериментатора для обеспечения рефлексивного осмысления ситуации.

В процессе решения испытуемых задач предметом деятельности экспериментатора является фиксация типов ответов, времени решения;

определение по качественным критериям стратегии продуктивности и кооперации; осуществление исследовательской рефлексии собственной позиции, направленной на ситуацию (для обеспечения соблюдения принципов взаимодействия с испытуемым в сбора эмпирического материала) и в будущее (посредством заполнения экспериментальных бланков, которые одновременно помогают экспериментатору рефлексировать позицию и накапливать эмпирический материал в виде регистрации феноменов поведения и мыслительной деятельности испытуемых). Феноменами поведения и мыслительной деятельности испытуемых является тип объяснения своего согласия участвовать в эксперименте, факт выбора той или иной задачи, принятие или непринятие инструкции, возвращение или невозвращение к чтению ее текста во время решения.

Стихийность или организованность, а также место нахождения во времени выхода из экспериментальной ситуации зависит от активности испытуемых и их заинтересованности в информации о себе и степени ее полноты.

Этап обработки экспериментальных данных начинается с деформации экспериментальных бланков и ретроспективной рефлексии в виде анализа и оценки поведения экспериментатора на основе выделенных принципов. Затем проводится перенесение зафиксированной на магнитной ленте речи в текстовую форму, причем критерием разделения фраз и высказываний является психологическая остановка речевого потока самого испытуемого (или невозвращение к излагаемой мысли в случае его ограничения). Соотношение полученного текста с информацией экспериментальных бланков позволяет сделать предварительный контекстуальный анализ процесса решения задачи. Окончательный контекстуальный анализ процесса решения осуществляется после присвоения отдельным высказываниям определенных функций. Определение высказываний как неких функциональных элементов дискурсивного мышления, актуализировавшихся в процессе творческого поиска - это основная процедура обработки в ССА.

Каждый фундаментальный элемент определенного уровня целостности соответствует определенному компоненту дискурсивного мышления: операциональному, предметному, интеллектуальному, личностному, а также взаимодействию, взаимопониманию, коллективно-интеллектуальному и коллективно-личностному в случае совместного решения.

При установлении функции каждого высказывания наиболее целесообразным принципом организации экспериментального материала является движение от наиболее крупных иерархических образований концептуальной модели к наиболее конкретным, т.е. движение от определенных планов активности через определение сфер, компонентов к видам рефлексии и ее функциональным элементам. Исключением является при присвоении функций конкретные типизированные речевые формы, однозначно определяющие ту или иную функцию.

Принцип многократной обработки протокола, во-первых, повышает объективность, во-вторых, является косвенным подтверждением верности принципа движения сверху вниз, так как разногласия в отношении высказываний к плану, компоненту различными экспериментаторами фактически исключены.

Если одно высказывание претендует на присвоение ему нескольких функций, то принятие решения осуществляется на основе принципа сосуществования и поглощения посредством критерия принадлежности, смысл которого заключается в том, что при принадлежности претендующих функций к различным компонентам (а для интеллектуального - к различным видам) устанавливается их сосуществование, а при принадлежности к одному компоненту (вику) - более целостная функция поглощает менее целостную.

Принцип первенства означает, что функциональные элементы более высоких иерархических уровней в отдельном высказывании считаются актуализировавшимися первыми.

Типы ответов, время решения, последовательность актуализированных фундаментальных элементов - эмпирия, результаты которой обрабатываются при помощи ЭВМ посредством имеющихся программ.

Завершает этап обработки эмпирического материала создание графических отображений взаимодействия показателей (их способы разработаны как общие для различных исследовательских задач).

На этапах интерпретации и составления диагноза осуществляется оценка продуктивности, структуры, организованности, динамики, кооперированности мышления испытуемых, эффективности их рефлексивных механизмов при помощи созданной в рамках ССА системы показателей.

Созданные на основе интерпретации рекомендации соотносятся в соответствии с "легендой" и анализом экспериментальной ситуации, приведенным ранее.

ковы этапы, критерии и принципы ССА как одного из новейших творческого мышления, в том числе и коллективного творческого содержательно-смыслового анализа постоянно совершенствования вследствие применения его для решения новых исследовательских задач (в том числе - в педагогической практике). Поскольку основные приемы анализа мышления по его речевому виду позволяют использовать ССА для оценки жизненных ситуаций представляется перспективным знакомство педагогов-исследователей этим методом в целях овладения ими новыми средствами творческого поиска.

С.Д.Степанов

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИВАЮЩЕГО ПРОБЛЕМНО-РЕФЛЕКСИВНОГО ПОДМОЛГА В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВОГО ТВОРЧЕСТВА