

ИЗУЧЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГРУППОВОЙ РЕФЛЕКСИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И СОЦИОСИСТЕМАХ

Одним из направлений современной рефлексивной психологии творчества является изучение и активизация групповой рефлексии в развитии социально-психологическом аспекте рефлексивно-гуманитарной психологии творчества (И.Н.Семенов, 1983; И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1992; М.И.Найденков, И.Н.Семенов, 1991). В развитие методов категориально-нормативного и содержательно смыслового анализа мышления (И.Н.Семенов, 1976, 1990) нами был разработан (М.И.Найденков, 2006) метод метасистемного анализа феноменов групп-рефлексий, который послужил основой проведения циклов исследований и практических разработок обучения профессионалов в научной школе групп-рефлексивной психологии М.И.Найденкова (2008).

В результате анализа 116 протоколов дискурса решения творческих задач 18 участниками лабораторных исследований подтверждено наличие трех форм существования групповой рефлексии (и соответствующих им рефлекс- и иных структур дискурса), определяющих сферы проявления рефлексии при взаимодействии индивидуальных и групповых субъектов: выделенных ранее интеллектуальной рефлексии (И.Н. Семенов, 1976), направленной на решение поставленной проблемы, и личностной - направленной на переосмысление себя и преодоление личностной конфликтности (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов 1979); а также выделенной впервые ресурсной межсубъектной - направленной на построение образа группы и собственной идентичности, на преодоление межперсональной и межгрупповой конфликтности (М.И. Найденков 2006).

Сравнение двух массивов протоколов участников исследования (которые успешно и не успешно решили экспериментальную задачу) по 180 показателям позволило выделить факторы интеллектуальной, личностной и командной эффективности. В результате были сформулированы требования к организационным формам групповой рефлексии (процедурам) вне лабораторного эксперимента. Так, например, сравнение по планам активности показало: успешные решения характеризуются преобладанием в дискурсе плана групповой активности (ПГА) над индивидуальным (ПИА) - 51% структур дискурса против 46%, тогда как при неуспешном решении задачи наблюдается противоположное соотношение (37% против 57%, значимость - 0,01 и 0,001 соответственно). Эта тенденция сохраняется на всех уровнях рефлексивных структур (сферы, компоненты, виды), что обуславливает потребность в построении таких рефлексивных процедур, которые бы обеспечивали преимущество групповых форм дискурса.

Выявлены также социо-когнитивные закономерности динамики групповой субъектности при протекании рефлексивных процессов: 1) функционирование психологических фильтров групповой субъектности в виде блокирования восприятия выраженных партнерами иных, отличных от собственных, мнений, способов и моделей решения задач, с одной стороны, чувствительность в прислушивании у тому, что является побочным продуктом поиска при условии рефлексивной регуляции фильтров, - с другой; 2) неучитывание переходных диффузных форм субъектности, стихийного возникновения нечеткости идентичности, границы которой могут быть сознательно регулируемы с целью использования эффектов перехода ресурса в группе из одной формы своего существования в другую (из индивидуальной в групповую и наоборот). Отмеченные социо-когнитивные закономерности динамики групповой субъектности заложили основания концепции формирования рефлексивного управления в организациях на основе управления рефлексивными процессами во взаимопереходах групповой субъектности.

Закономерности функционирования групповой рефлексии: 1) групповая рефлексия регулирует становление групповой субъектности: осуществляется переход от блокирования восприятия выраженных партнерами отличных от собственных мыслей и моделей, производных от иной картины мира, к повышению чувствительности к проявлениям внутреннего мира партнеров, вплоть до принятия «побочных продуктов» движения их мысли, неосознаваемых самими авторами; 2) групповая рефлексия регулирует флуктуации идентичности и соответствующий переход ресурса в группе из одной формы своего существования в другую (из индивидуальной в групповую и наоборот) посредством определения меры ее четкости, использования ее переходных диффузных форм и редактирования границ субъектности; 3) групповая рефлексия опыта создания и смены коалиций (коалиционная рефлексия) посредством осознания субъектом принадлежности и постпринадлежности к разным групповым субъектам выступает механизмом разрешения ценностных противоречий во взаимодействии субъектов, способом обеспечения полноты группового субъекта в значимом общем событии.

Закономерности развития групповой рефлексии заключается в переходе: 1) от ее развития в пределах одной из сфер к одновременному ее осуществлению во всех своих составляющих (приобретение полифункциональности); 2) от более низкого уровня целостности, охватывающего лишь отдельные аспекты ситуации, к высшему уровню целостности как рефлексивному событию во всей полноте межсубъектных связей и перспектив (рост уровня целостности); 3) от последовательного осуществления отдельных рефлексивных актов к рефлексии-ценности, реализации рефлексивного стиля жизни (наращивание масштабности). Осуществление групповой рефлексии отдельными участниками события существенным образом смещает возрастные границы развития групповой рефлексии благодаря обогащенной рефлексивной среде. Условиями развития групповой рефлексии являются: вариации уровня неопределенности, проблемности и конфликтности ситуаций; изменение траекторий (согласно нашей терминологии) индивидуального участия в работе разных коалиций; равно-статусность инновационного режима (независимо от того, является статус высоким или низким); взаимопроникновение (взаимодействие и взаимосогласование) ценностей в процессе общения.

На основе интеграции накопленного в отечественной психологии опыта осуществления разнообразных опосредствованных влияний на рефлексивные процессы (вмешательства, культивирования, повышения производительности деятельности, практичности действия и тому подобное) предложены процедуры групповой рефлексии (групп-рефлексивные процедуры) как стабилизированные в определенных условиях рефлексивные процессы группового субъекта, которые оптимизируются в пределах отдельного события. Этот комплекс процедур включает: конвенциональные процедуры взаимосогласования в ходе заключения с участниками события предварительных соглашений; процедуры построения общего социокогнитивного пространства паритетного взаимодействия (круг групповой работы; опыт коалиций в микс-группах и других траекториях движения участников в событии); процедуры обеспечения взаимопонимания (вопрос на понимание, обращение); процедуры осуществления рефлексивных актов в разных формах выражения (вербальной, образной, действенной). В нем учтены

выявленные закономерности, он становится основой работы команды тренеров для осуществления рефлексивного вмешательства (интервенции) в технологической форме тренинг-практикума. Изменяя среду как систему, вводя в нее отдельные потенциально системообразующие факторы, становится возможным предупредить возникновение ряда феноменов сложнокоординированности и повысить общий потенциал овладения субъектами сложностью жизни не за счет ее редукции, а благодаря расширению объема рефлексивности индивидуальными и групповыми субъектами.

Сущность формирования рефлексивного управления в организации заключалась в том, чтобы создать условия для развертывания тех рефлексивных процессов, которые без внешней группы развития существуют в организации лишь в потенциальном состоянии, и сделать невозможным их ослабление. Эта система представлена: а) конвенциональным созданием пространства интер-субъектности; б) структуризацией рефлексивных процессов специальными процедурами (наращивание содержания, отношение, избегание критики и т. п.), в) рефлексивным анализом и режиссурой условий общего проживания и рефлексирования действий и трансформаций групповой субъектности (посредством регуляции траекторий продвижения коалиционного субъекта к полноте группового субъекта, включая команду тренеров).

Наиболее общим способом введения рефлексии (расширения отражения) в организацию является порождение замысла и организация надеждности -создание пространства общего события, которое способно вместить не только разнообразные, но и противоречивые позиции его участников без конфронтации. Приемы рефлексирования, проработанные в конкретных (предметных и субъектных) условиях, в последующем воспроизводятся в траекториях ко-алиционирования: в других предметных обстоятельствах, с иным составом участников - и закрепляются специальной тренировкой. В проведенном исследовании-внедрении выявлена закономерность взаимной маскировки стереотипов понимания и согласования как факторов эскалации сложнокоординированности в организации.

Проведенный анализ вариантов осуществления комплексных проектов, позволил подтвердить закономерности управления рефлексивными процессами индивидуальных и групповых субъектов в цикле совместных событий. Введение рефлексии в общем контуре исследования-внедрения опирается на конструирование общего дискурса и управление (мониторинг, предупреждение, содействие) сдвигами дискурса участников на уровнях рефлексивного акта, события и рефлексии в промежутках между событиями. Нами также выделены режимы работы команды тренеров для обеспечения самоуправления и координации взаимодействия, которые обозначают диапазон актуального рефлексивного управления подсистемой рефлексии и саморазвития организации. Использование знаний о рефлексии как инструменте достижения расширенного отражения способствует решению проблем сложнокоординированной организации - конкретного потребителя технологии.

В результате обобщения проведенных исследований была разработана социально-психологическая теория групповой рефлексии (М.И. Найденов 2009), которая включает концептуальную модель общих репрезентаций группового и индивидуального субъектов. Групповая рефлексия играет ключевую роль в эффективном овладении негативными последствиями сложнокоординированности, что эмпирически подтверждено преодолением ее феноменов (статусная борьба, интеллектуальное несоответствие, балансирование властью, разнопредметность, разноценность) при формировании рефлексивного управления в организации.

Предложены метод контекстуального функционально-параметрического содержательно-смыслового анализа дискурса, показатели эффективности рефлексивных структур общего дискурса субъектов, соответствующая компьютерная программа, позволяющая оптимизировать процессы реконструкции рефлексивных процессов на основе анализа структур дискурса, а также служащая учебной компьютерной средой для развития компетенции эксперта-тренера. Эмпирически определены оптимальные для преодоления проблемно-конфликтной ситуации сложнокоординированности показатели структуры содержательных, смысловых (интеллектуальная и личностная рефлексия) и межсубъектных (ресурсных) составляющих дискурса (к которым отнесен дискурс взаимодействия, взаимопонимания и взаимосодействия), а также вариативных характеристик дискурса, свойственного развертыванию рефлексивных процессов на грани взаимообращения разных форм субъектности.

Сформулированы принципы (обеспечение паритетности участников, поэтапного расширения объема рефлексирования, выделение смыслового из содержательного, проактивного противостояния стереотипам и др.) построения эффективных рефлексивных процедур как стабилизированных в определенных условиях рефлексивных процессов взаимосодействия, взаимопонимания и взаимодействия индивидуальных и групповых субъектов. В итоге была разработана и внедрена проектная мета-технология формирования системы рефлексивного управления в социосистемах разного уровня как результат развития рефлексивных технологий от специализированных к системным проектам.

Литература

1. Григоровская Л.А., Найденов М.И., Найденкова Л.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Изучение развития и активизации рефлексивных механизмов мышления учащихся при групповом решении творческих задач // Деятельностный подход в обучении и формировании творческой личности. Ч. 2. Уфа. БГПИ. 1990. С. 137-139
2. Найдыонов М. И. Формирование системы рефлексивного управления в организациях / М. И. Найдыонов. - К., Милениум, 2008. - 484 с.
3. Найденов М. И. Проектная мета-технология трансформации организаций как реализация групп-рефлексивной концепции на рынке психологических услуг / М. И. Найденов // Теоретични и прикладни проблеми психології. - Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2006. - №5 (16). - С. 137-146
4. Найденов М. И. От «первичной модели» группового субъекта творчества - к «побочному продукту» групп-рефлексивной услуги / М. И. Найденов // Психология творчества: школа Я. А. Пономарева: [ред.-сост. Д. В. Ушаков]. - М.: ИП РАН, 2006. - С.455- 481
5. Найденов М.И., Семенов И.Н. Рефлексия в организации творческого мышления при различной степени готовности к интеллектуальному труду // Мышление и субъективный мир. Ярославль. ЯрГУ 1989г.с. 78-81
6. Семенов И.Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. М. 1990
7. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления. Запорожье. 1992
8. Семенов И.Н., Степанов С.Ю., Найденов М.И., Найденкова Л.А. Рефлексия в организации мышления при совместном решении задач // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. N 1 (1). М. 1989. с. 4-9
9. Степанов С.Ю., Семенов И.Н., Найденов М.И., Найденкова Л.А. Рефлексивная организация решения творческих задач старшеклассниками в условиях общения // Творческое начало в деятельности высшей школы. Фрунзе. КГПИ. 1988