

МОДЕЛЬ ГРУППОВОЙ РЕФЛЕКСИИ (В КОНТЕКСТЕ АНАЛИЗА ТВОРЧЕСТВА ПЕДАГОГА).

Михаил Иванович Найденов

Актуализируемая новым укладом экономики проблема способностей, задаваемая социальной конкуренцией, как в масштабах всего общества, так и конкретного окружения, предьявляет новый облик современного активного члена общества, ежедневно решающего задачи снятия неопределенности. Для решения собственных проблем и четкой ориентированности в средствах, которыми нужно снабдить учащихся для решения ими их личных проблем сейчас и в будущем, педагогу необходимы знания о психологических закономерностях процесса, обеспечивающего творчество личности в группе и в широком социальном контексте.

Рефлексия, как психологический механизм, лежащий в основе комплекса способностей, необходимых педагогу в профессиональной деятельности, рассматривается многими советскими и зарубежными психологами. В 90-х годах в Америке и в Австралии получили широкое распространение технологии профессиональной подготовки учителей, основанные на развитии рефлексии (Neville, Smith, 1995).

Формы существования рефлексии различны - интеллектуальная рефлексия, направленная на обеспечение решения поставленной проблемы; личностная, направленная на переосмысление себя и преодоление личностной конфликтности; межперсональная, направленная на построение образа группы и преодоления межперсональной конфликтности - однако, можно выделить несколько тенденций в онтогенетическом развитии рефлексии. Это, во-первых, - переход от развития рефлексии внутри одной из ее сфер к одновременному развитию рефлексии во всех ее составляющих. Во-вторых, это - переход от низшего уровня целостности рефлексии, захватывающей лишь ситуации, к высшему уровню целостности (как обобщению и распространению рефлексии на событийный уровень). Третья тенденция - это переход от последовательного к постоянному осуществлению рефлексии. Эти три тенденции соответственно дают три уровня рефлексии в генезисе ее становления и качественного преобразования. Первоначально рефлексия формируется как акт. Первичный акт рефлексии - выбор режима осознания, исходом которого является решение: отказаться от деятельности, при столкновении с трудностью, выйти из контекста достижения цели, или же выбрать путь поиска сил для продолжения мыслительного творчества в направлении преодоления собственной конфликтности, самого себя.

Если выбирается мобилизация сил, то нужна смена позиции на рефлексивную, т.е. рефлексивный выход личности из деятельности, когда деятельность прекращается и становится материалом для рефлексии - почему не получилось, где была допущена ошибка, что было не учтено и что нужно учесть при возврате к деятельности, как изменить ее, как лучше спланировать.

Далее рефлексия рассматривается как способность личности совершать рефлексивные акты в самой деятельности ("reflection-in-action" (Schon, 1983), которая отличает профессиональное выполнение действий от непрофессионального), инкорпорированность в деятельность параллельно с ним осуществляемой рефлексии. Для такого параллельного осуществления необходимо уметь выделять в контексте происходящего множественность точек зрения, прорисовывающих любую из ряда возможностей дальнейшего развития ситуации. (Neville, Smith, 1995). Это позволяет решать профессиональные проблемы "на месте", как только они появляются, рефлексия здесь аналогична процессу развернутого анализа ситуации в группе профессионалов, но происходит это не после события, а в сознании одного субъекта, параллельно разворачивающемуся событию.

Третья стадия - превращение рефлексии в стиль жизни, глобальное ее осуществление в различных параллельных актах, взаимосвязанных поступках, контекстах межперсональных и социальных отношений, во взаимопересекающихся контекстах бытия и различных событиях. Инструментальным оформлением данного уровня рефлексии является направленность личности, рассматриваемая как ценность познания собственного жизненного мира (Титаренко, 1994), стратегия выстраивания системы жизненных отношений личности (Старовойтенко, 1992).

Концепция групповой рефлексии позволяет обозначить интеграцию форм рефлексии и рефлексивного взаимодействия, направленного на ценностное самоопределение и построение системы жизненных отношений личности.

Предметом концепции групповой рефлексии является личность, принявшая задачу с условием решать ее в среде. В результате создается ограничение условиями задачи и условиями ее решения поле общего потенциала личности. Это ограничение накладывается на личность, ее мыслительную деятельность в ситуации, определяет некоторые пределы ее развития в данном контексте. Этот факт мы и будем в дальнейшем называть событием.

Жизнь личности осуществляется не в ситуациях, а в жизненных событиях, позволяющих дойти в понимании до собственных предельных ценностей. Ситуация же

может рассматриваться как жизненное событие в том случае, когда в ней происходит поднятие до предельных ценностей, осмысление и переосмысление их, реализация в выборе альтернатив действия, т. е. в поступке.

Ядро события представлено единством личности и предметных условий ситуации (см. рис. 1 и рис. 2). Образуется ядро при принятии личностью ситуации в виде, например, принятия задачи решать задачу вместе. Во временном измерении ядро события образует стержень события, на каждом из этапов которого возможен срез (см. рис. 4). Ограничивающие факторы стержня события: общий потенциал личности (предельные ценности личности и ее способности, интересы) и предметные условия.

Традиционно концептуальные модели строятся с использованием отображения реального жизненного явления в графической схеме. Кроме этого, мы будем применять в описании механизмов ряд метафор, которые описывают преобразования модели по аналогии с физическими явлениями.

Если говорить о картине мира личности, включенной в группу, то данное явление можно представить как две окружности, одна из которых концентрически включена в другую (см. рис. 3 и рис. 5). Модельные представления в виде графического отображения окружности и кольца, отражая сущность процесса, несут различную разрешающую способность в воссоздании полноты картины мира в чувственной ткани сознания личности. То есть, круг, который находится в центре, и кольцо, надстраивающееся над ним, - это зоны, имеющие различный потенциал.

Центральная часть модели, которую можно назвать ядром, включает в себя наиболее свернутые образцы фактологии и феноменологии, максимально недоступные для понимания внешнего наблюдателя. Явно сюда входят операциональный и предметный компоненты (И. Н. Семенов, 1993). Содержательный компонент (см. рис. 8), (предметный и операциональный) направлен на осмысление задачи, построение образа условий, поиска формулировки проблемы на основе выстраивания образа реальности, соответствующего действительности и содержащего принцип ее преобразования, на мысленное преобразование картины ситуации, доведение принципа решения проблемы до получения конкретного результата. Неявно в ядерный слой входят отдельные прецеденты и отдельные факты, организованные в определенный уровень концептуальной классификации, исходящий из установок личности, ее внутренних оснований для оценки и восприятия мира. Именно поэтому мы предлагаем в ядре предметно-ограничивающего события не только предполагать личность через контекст,

в который она включается, но и понимать, что эта фактология (предметно-операциональный план) порождается данной личностью.

Кольцо, надстраиваемое над зоной личности, дифференцировано в трех специализациях и имеет название "табло" (экран) отражения (см. рис. 5 и рис. 6). Отражающий слой в гораздо большей степени проявляет, объясняет личность в контексте группы (среды). Степень этой доступности для внешнего понимания и объяснения обусловлена необходимостью дифференцированного управляемого самопознания в целях предметного продвижения.

Регистрация этих процессов в отражающей системе личности более доступна для внешнего наблюдателя в силу необходимости для личности отслеживать свой мыслительный путь. Отражение этого пути в диалоге, направленном на понимание другого человека и объяснение другому себя, - ключ доступности для внешнего наблюдателя внутренней картины события, создаваемой личностью. Отражающая система личности, как групповая рефлексия, включает в себя не только вербальные проявления, но также и образный компонент построения картины, действенный компонент - отражение действий, преобразующих реальность, поступков своих и партнеров.

Введение в модель такого обобщенного термина созерцательно отражающего свойства как "табло" отнюдь не подчеркивает и не специализирует модель групповой рефлексии в области созерцания и ретроспекции. Это есть лишь исходные позиции, режимы функционирования рефлексии, преобразующей личности. В целом, область отражения, в сущности - рефлексия, направлена на глубину познания, преобразование направлено на удовлетворенность интересов, ориентирование и, при необходимости, преобразование ценностей, а также на коррекцию, обогащение отражательной функции. Таким образом, преобразующий характер рефлексии в данной модели приобретает смысл через описание взаимодействия ядерной (центральной) части со своим внешним слоем в соответствующей специализации.

Причем, каждый из слоев несет в себе и отражательную функцию, направленную на создание картины, и преобразующую. Степень специализации в каждой из областей данных слоев различна и специфична. В целом, ядерный слой является ведущим в формировании (создании) образа задачи. Его катализирует, опосредует табло отражения предметных условий, соответствующее интеллектуальной рефлексии (см. рис. 7 и рис. 8).

Функция второй и третьей специализаций внешнего слоя модели отвечает за формирование образа группы ("мы"-образа) и образа личности ("Я"-образа) (см. рис. 7 и рис. 9). Специфика всех элементов, находящихся в табло, заключается в слабой степени конкретности и высокой степени символичности. Символичность элементов рефлексивного слоя разгружает чувственную ткань сознания, но позволяет удерживать и развивать картину события. Причем, удерживание картины происходит более экономичным для психики способом, а развитие обеспечивается за счет взаимодействия рефлексивного и ядерного слоев.

Взаимодействие табло и ядра можно представить в виде трех различных динамичных картин, соответствующих каждому из описанных этапов экстенсивной, интенсивной и конструктивной рефлексии. Первый этап может быть представлен в виде некоторого фонового свечения, освещающего содержательную картину ровным светом, - это фон, на котором происходит усиление яркости отдельных точек, набухание свечения, образование некоторых концентратов свечения (см. рис. 10). Именно они берут на себя функцию освобождения чувственной ткани сознания для дальнейшего взаимодействия с проблемно-предметными условиями. Метафора "набухание свечения" отражает субъективную картину представления личностью события, или задачи, как части события, когда, появляется смутное ощущение того, в каком направлении надо двигаться, чтобы прийти к желаемому (например, найти ответ). Это нерасчлененное ощущение для дальнейшего разворачивания требует фиксации его в сознании - нахождения ему места в общей картине события, наделения его некоторым символическим обозначением.

Далее происходит дальнейшая динамизация модельной картины: происходит иррадиация свечения концентрата в сторону ядра. На втором этапе именно "прострелы свечения" образуют те векторы, разделяющие осмысляемую зону, способствующие интенсификации процесса поиска (см. рис. 11). Образуется внутренний диалог выделенных в сознании отдельных моментов события: оценка, вопросы, задающие направление поиска и т. д.

Третий этап определяется созданием в табло нескольких зон-подмножеств концентратов, между которыми происходят специфические процессы, выражающиеся в изменении свечения отдельных зон (см. рис. 12) и других динамико-образных аналогиях мыслительных операций сравнения, синтеза, построения гипотезы. Особенность этого третьего уровня заключается в его большей управляемости, подвижности, возможности оторваться от конкретики условий и помыслить эти условия "как если бы". Это уровень

конструирования новой картины реальности и определения вероятности совпадения субъективной реальности исходным внешним условиям.

Таким образом, построенная модель позволяет выделить общие для всех видов рефлексии (интеллектуальной, личностной, межперсональной) способы ее осуществления: на уровне отражения и создания фоновой картины (задачи, своего образа в событии или образа группы - соответственно формам рефлексии), на уровне выделения отдельной части, фокуса этой картины, подлежащей дальнейшей детализации в сознании, на уровне образования связей между выделенными частями картины (как внутри одной из фоновой картины, так и между ними), и на самом высоком уровне преобразований - построение вариантов картин и определение степени вероятности их соответствия внешним обстоятельствам.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Найденов М. И. Концепция групповой рефлексии [Электронный ресурс]. / Михаил Иванович Найденов. - Киев, 1996. - С. 1-2. - Режим доступа: <http://iris-psy.org.ua/publ/SPU96MDL.pdf> ¹
2. Старовойтенко Е. Б. Жизненные отношения личности. - К. , 1992.
3. Титаренко Т. М. Жизненный мир личности: структурно-генетический подход. - К. , 1994.
4. Neville H. , Smith D. Reflection in teacher education: towards definition and implementation. Teaching and teacher education. An international journal of research and studies. v11. , N1. - 1995. - p. 33-49.
5. Schon D. The reflective practitioner: How professionals think in action. - New York: Basic Books. - 1983.

¹ У паперовій версії було таке посилання: Найденов М. И. Психология групповой рефлексии. - З. , 1994.