

Л. А. НАЙДЕНОВА Харьков, университет

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВМЕСТНОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Большинство исследований мыслительной деятельности ведется на материале индивидуального решения задач. В психологии продуктивного мышления накоплен большой арсенал средств оптимизации индивидуальной деятельности. В то же время на практике познание осуществляется группами, что так же требует оптимизации средств повышения эффективности групповой деятельности. Предлагаются различные средства методического решения этой проблемы. Большинство из них основано на положении, что условием повышения эффективности решения задач является строгое следование правилам, предписанным каждому участнику решения. С помощью этих методик можно повысить как эффективность способов совместной мыслительной деятельности, так и ее результативность в сравнении с индивидуальной, но невозможно одновременное повышение эффективности индивидуального мышления, т. к. в этих условиях участники не овладевают способами организации совместных действий. Таким образом, более целесообразна разработка средств оптимизации совместного творческого мышления, которые одновременно служили бы средствами повышения эффективности индивидуального решения задач. Это требование практики удовлетворяется в условиях организации рефлексии как механизма творческого мышления. Повышение его эффективности в условиях индивидуального решения задач осуществляется путем организации взаимодействия интеллектуальной и личностной рефлексии (И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов, 1983), а в условиях совместного решения — коллективной рефлексии.

Гипотеза нашего исследования состояла в том, что при групповом решении коллективная рефлексия через личностную рефлексию может

повышать качество индивидуального решения. Доказательством этого положения могла служить оценка индивидуального вклада каждого участника в совместное решение при реализации различных стратегий преодоления проблемно-конфликтной ситуации. Так индивидуальный вклад испытуемых в совместное решение, определенный на основании вычисления дисперсии относительно количества высказываний в области коллективной рефлексии составляет при консервативной стратегии 0,0075, а при творческой — 0,0479, т. е. в 6 раз больше. Показатель продуктивности каждого участника в случае наличия общей творческой стратегии в 2,8 раза выше, чем при консервативной стратегии. Эти данные свидетельствуют о том, что при повышении продуктивности совместного решения (творческая стратегия) индивидуальный вклад каждого партнера так же значительно возрастает.

В результате проведенного исследования доказана возможность повышения эффективности как коллективной, так и индивидуальной мыслительной деятельности в условиях совместного решения через организацию коллективной рефлексии, т. е. показана перспективность данного подхода. В условиях совместной деятельности возникают качественные изменения в речи испытуемых.

Специфика в условиях совместного дискурсивного поиска состоит в том, что часто высказывания испытуемых выполняют одновременно функции продвижения в поиске правильного ответа задачи и функцию организации совместных усилий. Исходя из этого была модифицирована схема, содержащая коммуникативную сферу, которая соответствует функциям организации совместных усилий.