

ТИПОЛОГИЯ СТРАТЕГИЙ КООПЕРАЦИИ ПРИ СОВМЕСТНОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Одной из главных задач современной педагогики является переориентировка педагогического процесса в направлении обеспечения творческого присвоения детьми общественного опыта. Для своего решения данная проблема требует изучения, как специфических механизмов творческого присвоения, так и общих механизмов творческой деятельности. Решение школьниками творческих задач является наиболее адекватным объектом для изучения общих механизмов творчества, а групповое решение - способствует проникновению в специфику механизмов творческого присвоения. Содержательно-смысловой анализ решения задачи на соображение является адекватным методом исследования творческих процессов. Центральным теоретическим понятием этого метода является рефлексия - высшее отражающее - преобразующее психологическое средство, вскрывающее относительность в, часта, неадекватность предыдущего опыта. Рефлексия здесь является не только регулятивным механизмом понимания себя в сущностных моментах, но и механизмом управления самоизменением и взаимопостроением. В качестве концептуальной схемы дискурсивного мышления в группе, основанной на идее рефлексии, предложена восьмикомпонентная, - модель, являющаяся модификацией концепции И.Н. Семенова, С.В. Степанова (1983). Компоненты - операциональный, предметный, интеллектуальная рефлексия, личностная рефлексия, взаимодействие, взаимопонимание, коллективно-интеллектуальная и коллективно-личностная рефлексия - организованы по принципу динамической иерархии, где возможно параллельное осуществление отдельных функциональных Элементов, наряду с иерархическим подчинением, редукцией, поглощением одних элементов другими. На основе ряда исследований, реализуемых восьмикомпонентную концептуальную модель (М.И. Найденов 1985, 1987), усовершенствована диагностическая система показателей и разработана система развития целостных видов рефлексии, сущностью которой является коммуникативно-кооперативный и интеллектуально-личностный тренинг. Структура развивающей методики представляет собой систему базовых надстроечных и адаптирующих к постоянно-му внешнему давлению мероприятий. Малые творческие и технические задачи, предъявляемые в определенном порядке, являются основой для развития рефлексии. Надстро-

ечные мероприятия - это система заданий для выявления специфики вербальных и невербальных компонентов взаимодействия и взаимопонимания в мыслительной деятельности путем поочередной редукции, какого из них, с последующим сопоставлением. Определенная односторонность этой методики обусловлена недостаточно полным использованием социально-психологической феноменологии как в диагностике, так и) формировании. Разрешение этого недостатка возможно посредством создания классификации стратегий кооперации при совместном решении творческих задач, понимаемых как процесс преодоления личностной и межличностной конфликтности. Сложность разрешения задачи создания типологии стратегий кооперации как системы отражения, и, следовательно, регуляции деятельности, обусловлены диалектикой существования группы как совокупности отдельных автономных индивидов. Несовершенство отражения в теоретической концептуальной поделе этих взаимодействующих позиций (индивид - группа) как входящего в основание классификации противоречия, ведет к созданию односторонних моделей, не имеющих потенциала практической их реализации. При рассмотрении стратегии кооперации относительно любого индивида, входящего в качестве партнера в группу, мы не получаем отражения реальной подвижной ткани жизни группы, поскольку встает вопрос из соотношения индивидуальных стратегий партнеров. Решение этого вопроса комбинаторикой носит сугубо эмпирический характер, так как не выявляются при этом причины реально существующих сочетаний, основания их выделения как типов. Подход к стратегиям с точки зрения непосредственной ситуации действия в группе также является односторонним - при переходе к новому качеству (группа становится единицей анализа) теряется момент относительной автономности индивида. Внутри описанной искусственной ситуации двух крайностей существуют также промежуточные варианты разрешения проблемы, отображения в модели реальной диалектики существования группы. По отношению к проблеме стратегий кооперации обозначенное противоречие разрешается введением такого основания для классификации, которое включало бы в себя существенные моменты, учитывающие как единство группы, так и неделимость, непоглощенность группой субъекта. Таким требованием удовлетворяет понятие интереса в широком смысле слова, включающего в себя как различные мотивы жизнедеятельности, так и непосредственные мотивы деятельности и их реализующие способы, сложившиеся в ситуации конкретной социальной жизни.

Применение такого понятия интереса в качестве основания для классификации стратегий кооперации позволяет найти место способа "вместе" и "сам" в иерархии познавательных мотивов и мотивов достижения. Это обеспечивает единство основания как для индивидуального, так и для "коллективного субъекта" через интерес индивидуальный или скооперированный (пересекающийся) с интересами других членов группы. На основе описанного основания "интерес - способ" выделены следующие типы стратегий кооперации: "ограниченное единство", "лидерство-подавление", "единство - дифференциация", "единство - интеграция". Стратегия "ограниченное единство" характеризуется совпадением (или скрытым замаскированным противостоянием) интересов партнеров относительно проблемно-конфликтной ситуации - уйти от ее разрешения" защитить имеющийся уровень неадекватной самооценки, не идти на самодискредитацию и самоизменение. Такая стратегия характеризуется реализацией привычного способа, отсутствием осознанного построения взаимодействия, и заинтересованности в качестве получаемого результата. Стратегия "лидерство-подавление" однозначно определяется моментом несовпадения интересов в явной форме, попытками отстаивать свой интерес, не заботясь о построении приемлемого всем партнерам способа взаимодействия, хотя отдельные партнеры при этом могут быть направлены на продуктивное преобразование предмета деятельности. Эти два типа стратеги характеризуются для Групп, партнеры которых, в большинстве, занимают индивидуалистическую позицию. Стратегия кооперации "единство-дифференциация" и "единство-интеграция" представляют собой новый уровень, на котором само основание выделения этих типов характеризуется максимальной целостностью и сензитивностью. Так, обе эти стратегии возможны при однонаправленности интересов партнеров и характеризуется активным поиском оптимального способа взаимодействия. Для различения их необходима основа, но на качественно ином уровне вернуться к характеристике интересов, реализующихся в ситуации. В случае если партнеры заинтересованы в конечном продукте творческой работы, а целей совершенствования и перспективного развития собственных личностных способностей не ставят в данный момент времени, разворачивается стратегия кооперации "единство - дифференциация". Для этого типа характерно достижение (или стремление к достижению) четкой и однозначной дифференциации ролей, что позволяет значительно повысить эффективность работы. В случае же, если интересы партнеров сдвигаются в об-

ласть максимального развития потенциала каждого, неизбежна динамичная смена ролей, их совмещение и обмен, без которых невозможно целостное овладение вновь выработанными способами творческой самореализации, продуктивного разрешения проблемно-конфликтной ситуации. Такова характеристика стратегии "единство - интеграция". Кроме того, необходимо учитывать, что в реальной динамике совместного творческого мыслительного поиска возможны моменты неопределяемости стратегии кооперации или их изменение. Именно эти моменты требуют своего осознания партнерами с целью их дальнейшего само - и взаиморазвития. Экспериментальным инструментарием диагностики описанных стратегий кооперации при совместном решении творческой задачи являются: 1) логико-психологический контекстуальный анализ взаимодействия, зафиксированного на уровне речевого проявления. Этот прием заключается в составлении графической схемы, отражающей логику развития проблемно-конфликтной ситуации с точки зрения содержательного продвижения и собственно преодоления ее, во временной разверстке (голоса каждого из партнеров организованы как части пространства, осуществляющегося во времени). На этой схеме отдельные логические цепи рассуждений представляют ограниченные области ("пятна"). 2) Учет направленности и качества оценочных функций, вербализовавшихся в процессе решения. 3) Специальные показатели: идентификации (степени отождествления себя с группой); комплементарности (степени дополнительности мыслительных операций одного из партнеров мыслительными действиями другого на уровне всех компонентов), компонентной организованности - индивидуального вклада каждого в актуализацию целостной структуры и оптимальной динамики дискурсивного мышления в группе. Вычисление показателей целесообразно в условиях применения ЭВМ, с целью экономии времени исследователя - педагога. Применение описанного инструментария с целью диагностики стратегий кооперации позволяет эффективнее применять систему психолого-педагогических воздействий для развития рефлексии и вести поиск дальнейших путей обеспечения творческого присвоения детьми опыта, накопленного человечеством.