

## ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЗАПОМИНАНИЯ ПРОЦЕССА СОВМЕСТНОГО РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ И РЕФЛЕКСИИ

Процесс перестройки педагогических способов и приемов обучения, особая значимость введения коллективных форм работы учащихся обуславливает актуальность проблемы изучения механизмов и условий совершенствования индивидуальных творческих способностей под воздействием совместной деятельности. Поставленная проблема тесно связана с изучением памяти, как механизма сохранения выработанного в ситуации опыта с целью возможного его применения в будущем. Теоретическим основанием нашего исследования служила четырехкомпонентная модель дискурсивного мышления (И.Н. Семенов, 1976), "опрокинутая" на дополнительную задачу (строить совместный способ решения) следующим образом: в структуре дискурсивного мышления в группе выделяется два плана активности. План индивидуальной активности состоит из предметного, операционального компонентов и интеллектуальной и личностной рефлексии. План групповой активности, как новое качество и более высокий уровень функционирования мыслительных компонентов, состоит, соответственно, из взаимопонимания, взаимодействия, коллективно-интеллектуальной и коллективно-личностной рефлексии (Л.А. Найденова, М.И. Найденов, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, 1987). Процесс мышления в группе протекает таким образом, что одновременно решаются две задачи: задача на соображение, как модель любой творческой задачи и задача организации способа соединения совместных усилий. Поэтому, структура дискурсивного мышления в группе функционирует двояким образом: возможно последовательное движение только в содержании (операциональный и предметный компонент) с включением интеллектуального контроля, коррекции и - при невозможности сразу достичь правильного ответа - переход на более высокие уровни личностной организации. Параллельно с описанным движением, разворачивается взаимопонимание (как отображение уровня понимания задачи партнерами) и взаимодействие (как операциональная реализация стихийно складывающегося совместного способа). В этом случае, задачи построения способа взаимодействия, в строгом смысле этого слова, на

стороне каждого из участников решения не ставится. В случае, когда осознается недостаточность не только своих способностей творить (для разрешения этой конфликтности необходимо функционирование личностной рефлексии), но и несовершенство стихийного способа совместной деятельности ставится задача построения, создания новой оптимальной организации действий партнеров. Необходимым условием решения этой задачи является разворачивание коллективно-интеллектуальной и коллективно-личностной рефлексии, как переосмысления стереотипов в этой области жизнедеятельности и механизма обеспечения инновации" характеризующегося своей возрастной спецификой. Условием наиболее эффективного дальнейшего использования совместно выработанного способа преодоления проблемно-конфликтной ситуации является удержание в памяти аналогий складывающихся ситуаций (отражаемых как на вербальном уровне, так и в других модальностях) и соответствующих им рефлексивных способов само - и взаиморегуляции. Отсутствие подобного опыта не позволяет разворачиваться творческому переосмыслению ситуации. При переходе от совместного к индивидуальному решению возможно использование обогащенного опыта организации творчества. Условием эффективности такого "переноса" является адекватная перестройка мышления при переходе к индивидуальной деятельности, обеспечивающаяся четким разведением учеником условий "совместное - индивидуальное" и осознанием взаимосвязи, а не тождественности, двух планов активности. Учитывая, что каждый из компонентов строится как иерархия функциональных элементов, различных по степени целостности (то есть, обобщенности, глубины проникновения в существо проблемности и конфликтности ситуации), очевидно, что адекватная перестройка возможна при наличии высокого уровня целостности функционирования обоих планов. Гипотеза нашего исследования состояла в том, что наиболее эффективно будут запоминаться целостно функционирующие компоненты мышления. В экспериментах участвовали старшеклассники, решающие в триадах несколько задач на соображение, а затем решавшие задачу индивидуально. После решения последней задачи, предлагалось задание, направленное на изучение запоминания. В нем требовалось определить автора каждого из высказываний, реального или искусственного протокола,

составленного на основе решения первой задачи в триаде и состоявшего из фраз партнеров различной степени целостности, относящимися ко всем компонентам мышления. Оценка эффективности запоминания проводилась опосредствованно, как анализ ошибок в воспроизведении авторства. Целостность каждого компонента определялась показателем частной самомобилизации (процент целостности актуализировавшихся элементов от максимально возможного на основе концептуальной модели).

В результате проведенного эксперимента установлено, что целостность мышления партнеров при совместном решении низка - 37,25%; эффективность творческого решения обеспечивается взаимодополнением процессов мышления (общегрупповая самомобилизация равна  $61,6^{\wedge}$ ). Наиболее целостно в этих условиях функционируют операциональный компонент (40,54%) и интеллектуальная рефлексия (55,11%). При рассмотрении результатов выполнения мнемического задания, следует отметить, что именно эти компоненты воспроизводятся наиболее точно всеми членами группы. Компоненты плана групповой активности функционируют значительно менее целостно (12,55 - 36,66%), что приводит к недостаточному осознанию принципиального различия двух планов. Вследствие этого, при переходе к индивидуальному решению, партнеры не могут адекватно перестроиться, продолжают актуализироваться компоненты плана групповой активности (в среднем их целостность - 16,23%), что снижает желательный уровень самомобилизации индивидуальных форм рефлексии. Кроме этих данных, подтверждающих основную гипотезу, были выявлены некоторые другие закономерности запоминания процесса совместного решения творческих задач. Хорошо запоминаются лично значимые, вызывающие эмоциональный всплеск высказывания - как целостные образования всех компонентов (модели, самоопределения и т.п.), так и частичные функциональные элементы (фиксации, указания). Велико также значение межличностных, складывающихся в ситуации отношений, которыми опосредствовалось мнемическое задание. Так, если направленность интересов партнеров совпадает ("достичь наилучшего ответа вместе"), количество ошибок в присвоении авторства минимально, особенно точно запоминается лидер. Если же сложившийся способ взаимодействия не принимается партнерами, наблюдаются значительные искаже-

ния, например, присвоение себе высказываний лидера. Итак, в итоге экспериментального исследования индивидуальных особенностей запоминания процесса совместного решения творческих задач, обнаружены следующие закономерности: 1) наиболее точно запоминаются целостные элементы процесса решения ( т.е., общие подходы, гипотезы и принципы решения задач, а также особенности лично строго отношения к ситуации), в то время как частичные функциональные элементы мышления (например, отдельные конкретные представления и операции ) запоминаются значительно хуже; 2) частичные функциональные элементы мышления запоминаются преимущественно в случаях, когда их вербализация была лично значима, сопровождалась выраженными эмоциональными реакциями; 3) на особенности запоминания процесса совместного решения задачи оказывает существенное влияние характер складывающихся межличностных отношений партнеров в тех случаях, когда у всех партнеров была выражена установка на сотрудничество для достижения общей цели - решения задачи; в случае наличия лидера особенно хорошо запоминались именно его высказывания; если же между партнерами не устанавливалось устойчивых отношений сотрудничества, запоминание процесса решения задачи было менее эффективным. Данные, полученные в нашем исследовании, могут быть использованы как при организации совместной работы учащихся в учебном процессе, так и для создания специальной системы психолого-педагогических процедур для совершенствования индивидуальных творческих способностей.