

Л.А. Найденова, Л.В. Григоровская, М.И. Найденов

**Конструирование малых творческих задач на материале  
музыки в целях изучения рефлексии.**

Исследование рефлексии методом содержательно-смыслового анализа дискурсивного мышления (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов) предполагает создание в экспериментальной ситуации проблемно-конфликтной для субъекта ситуации, механизмом преодоления которой является рефлексия. Традиционно в исследовательских целях применяется ситуация решения малых творческих задач (МТЗ), т.е. задач на соображение, неоднозначность и латентность условия которых позволяет моделировать проблемность, провоцируя актуализацию стереотипного, но неадекватного образа реальности, стоящей за текстовыми условиями задачи.

В рамках указанного направления разработаны приемы категориально-нормативного анализа текстовых задач, применение которых для анализа ряда задач ("Цепь", "Часы", "Нумерация" и т.д.) позволило на основе типологии ответов и решений создать систему показателей, обеспечивающую эффективность использования метода содержательно-смыслового анализа в качестве исследовательского инструментария. Встает, однако же вопрос об использовании полученных в исследовании закономерностей развития рефлексивных механизмов в формирующем эксперименте, о внедрении результатов в практику. В связи с этим, одной из центральных является проблема экспериментального материала - МТЗ, являющихся основным средством, позволяющим через чередование различных задач управлять уровнем проблемности и конфликтности ситуации (М.И. Найденов, 1986). Нами разработаны принципы конструирования МТЗ, ориентированных на развитие музыкального образного мышления у подростков; остановимся на изложении этапов создания одной из задач - "Пластинки".

Первый этап - определение веера функциональных требований к задаче. Задача должна содержать латентное противоречие, преодоление которого возможно различными способами. Различие способов определяется глубиной анализа музыкального материала. Латент-

ность противоречия обеспечивается неоднозначностью предметной ситуации, в которой происходит общение с музыкой персонажей, действующих в задаче. Латентное противоречие задается необходимостью произвести глубокий анализ, прежде чем осуществлять то или иное действие по отношению к музыке. Ситуация должна быть понятна и близка детям.

На втором этапе определяется набор блоков, образующих предметную ситуацию, содержащую противоречие: ситуация общения нескольких людей, настаивающих на различных основаниях классификации в силу различия занимаемых позиций по отношению к музыке. Решающему необходимо участвовать в споре этих людей. В качестве средства, проявляющего противоречие персонажей должно использоваться прослушивание музыки. Пример: "Убирая в кабинете музыки, мальчики уронили из шкафа две пластинки. Чтобы проверить - не испортились ли они, ребята прослушали их, а когда захотели поставить в шкаф, их мнения разошлись". Описываемая ситуация содержит внешнее противоречие и тем самым создает условия для маскировки противоречия, относящегося собственно к музыке.

Третий этап посвящен конструированию и "встраиванию" музыкальной проблемности в описанное противоречие между персонажами. Для этого четко определяется та деятельность, которая будет осуществляться по отношению к музыке и персонажами и решающими; подбирается произведение (в случае сравнения - несколько произведений), делается анализ выбранных произведений, опирающийся на концептуальные представления о сущности музыкального образного мышления (в зависимости от анализируемого содержания музыкального произведения, позиции, с которой производится анализ). Для сравнения двух музыкальных произведений - "Гном" Мусоргского и "Шествие гномов" Грига в качестве возможных вариантов классификации пластинок можно выделить как минимум следующие: 1) сходство названий, 2) различия музыки определяемые характером композиторов, 3) различное субъективное восприятие музыкальной ткани.

Следующий четвертый этап предполагает особое внимание к

деталюм изложения позиций персонажей, так как позиция должна быть неочевидна; степень неочевидности ответа на вопрос – как каждый из персонажей хотел поставить пластинку определяет степень латентности музыкальной проблемности. Иллюстрация: "Вот здесь есть раздел "сказка в музыке" и названия обоих произведений про гномов, надо поставить на эту полку", – сказал Саша. "Что ты, ведь это такие разные композиторы – светлый романтик Григ и правдоискатель Мусоргский, – сказал Володя, – надо по авторам расставить". Ответственный за кабинет Игорь, ставший свидетелем этого спора сказал: "Я знаю оба эти произведения, когда хорошо задумаешься над ними, то хочется все поставить на полках по-другому."

Необходим, наконец, пятый этап, осуществляющийся, как правило, одновременно с предыдущим – экспертно-экспериментальная апробация глубины проблемности, определяемой задачей. Предполагается решение задачи с различным контингентом испытуемых и инструкцией на поиск всех возможных ответов. Анализируется влияние деталей текста на восприятие проблемности задачи и выбирается наиболее благоприятный вариант его звучания. Так, оказалась целесообразной замена вопроса задачи "Прослушайте музыку и помогите прийти ребятам к общему решению" на формулировку: "Прослушайте музыку и решите, кто из ребят прав", так как последнее более благоприятно для подключения личностной позиции при анализе музыки. Деталей, под вергающихся экспериментальной апробации, как правило, множество.

Приведенный текст задачи используется как экспериментальный материал в диагностических целях, позволяет на основе анализа речи реконструировать процесс музыкального образного мышления (традиционно применяемые задания или анкеты позволяют рассмотреть лишь результативный аспект). Созданные музыкальные задачи применяются в качестве средства проведения формирующего педагогического эксперимента в рамках преподавания музыки в общеобразовательной школе.