

Интеллектуальный потенциал участников и рефлексивная среда.

Проблема культивирования рефлексивной среды как оптимального условия для проявления и развития творческих способностей каждого из участников предполагает нахождение, как универсальных характеристик-составляющих среды, так и переменных, индивидуально-типологических ее характеристик.

В экспериментальных условиях первый аспект может выясняться через сравнение индивидуального потенциала рефлексивной организации творческого решения задачи и рефлексивного потенциала группы при совместном творчестве. Второй аспект требует типологического анализа изменений рефлексивного потенциала группы через сравнительный анализ индивидуальных вкладов в совместное решение и потенциала партнеров, приступающих к последующему самостоятельному интеллектуальному поиску.

В соответствии с этими требованиями была определена схема экспериментального исследования. Разработан (совместно с М.И. Найденовым) метод контекстуально-параметрического анализа рефлексивного потенциала на основе концептуальной оценки речевых высказываний, вербализовавшихся в процессе творчества. Математическая обработка полученного ряда функциональных элементов и их характеристик позволяет описать выявленные психологические феномены в виде сдвига значений показателей при сравнительном анализе совместного и индивидуального процессов творчества у одних и тех же испытуемых. Выводы сделаны на основе анализа 72 индивидуальных и 24 совместных решений задач на соображение, моделирующих проблемно-конфликтную ситуацию, характерную для творчества.

Сравнение продуктивности реализации интеллектуального потенциала индивидуального и совместного вариантов мыслительного поиска не выявляет значительного преимущества какой-либо из форм. Однако совместный мыслительный поиск оказывается несколько более успешным за счет увеличения количества

рассматриваемых вариантов решения задачи без углубления анализа описанной в тексте задачи проблемной ситуации.

В силу этого можно считать более эффективным при совместном творчестве процесс понимания, вырбализованный в высказываниях предметного компонента, показатель которого снижается с 35 до 20 без снижения продуктивности решения. Функционирование предметного компонента в совместно-распределенной форме при совместном творчестве (в виде понимания и объяснения, обмена содержаниями между партнерами) составляет около 1/4 всего предметного компонента, но именно благодаря этой форме происходит повышение эффективности процесса анализа и понимания проблемной ситуации.

При совместном творчестве не столь значительно преобладание интеллектуальной рефлексии, обеспечивающей контроль, ситуативную проверку через актуализацию и создание нового при работе с содержаниями задачи; происходит распределение функций интеллектуальной рефлексии между партнерами, групповая форма интеллектуальной рефлексии составляет около 45% от совокупной при совместном творчестве. Эффективность интеллектуальной рефлексии при совместном творчестве не ниже, чем при индивидуальном, так как уровень компонента достаточен для обеспечения работы с содержаниями (при индивидуальном решении избыточность интеллектуально-рефлексивных форм над содержательными составляет 1,14; при совместном -1,08).

При сравнении индивидуального и совместного решений можно сделать вывод, что интеллектуальный потенциал партнеров не снижается ни в плане содержания, ни в плане интеллектуально-рефлексивных функций. Вместе с тем, значительно возрастает рефлексивный потенциал, обусловленный личностной рефлексией, взаимодействием, взаимопониманием и взаимосогласованием. Компонент взаимосогласования имеет наибольший среди "взаимо-рефлексивных" компонентов (взаимодействие, взаимопонимание, взаимосогласование) удельный вес, что демонстрирует поверхностное принятие задачи "решать вместе", новый способ построения совместной деятельности не создается испытуемыми целена-

правленно, задача такая в большинстве случаев партнерами сознательно не ставится и не рассматривается как творческая.

Качественный анализ рефлексивного потенциала группы проводится при помощи анализа параметров "направленности" деятельности партнеров, их "позиции" и характеристик "контакта" между ними. В экспериментальной ситуации при отсутствии специальных воздействий на процесс решения со стороны экспериментатора характерна преимущественно направленность на всех и ни на кого конкретно, которая составляет 36.5% всех высказываний. При контакте в процессе решения испытуемые склонны продолжать свою логику, часто без связи с логикой рассуждения другого партнера.

Позиция индивидуалистическая (когда испытуемый рассуждает от собственного имени) и коллективистическая (когда партнер рассуждает как представитель всей группы) встречаются чаще всего в нерасчлененной синкретичной форме, что позволяет их квалифицировать соответственно как позицию "я-стихийное" (31.3% высказываний), "мы-стихийное" (45.1%).

Изложенные результаты экспериментального исследования служат фоном для выявления характеристик рефлексивной среды, обеспечивающих не только рост эффективности при совместном творчестве, но и повышение творческого потенциала партнеров, реализуемого при последующей индивидуальной работе.

Для анализа изменения индивидуального вклада в совместное решение при длительной совместной работе в экспериментальной ситуации (решение более 10 задач на протяжении нескольких занятий) использовались данные по тем испытуемым, которые повысили продуктивность итогового индивидуального решения. Коротко представляем результаты анализа параметров рефлексивного потенциала. Параметр направленности: на протяжении длительного совместного решения у испытуемых, на рефлексивный потенциал которых совместное решение оказало благоприятное воздействие, значимо (1% уровень по критерию знаков) снижается количество высказываний, направленных на всех испытуемых сразу.

Параметр контакта: имеет тенденцию снижения такой вид контакта, как продолжение только собственной логики в общении с партнерами и значимо (1%) вырастает критика другого партнера в виде отрицания и противостояния его логике.

Параметр позиции: снижаются стихийные формы позиции "я" и "мы"; значимо вырастает количество высказываний, отражающих "коалиционную" позицию (это свидетельствует о попытках внутренне структурировать триаду через формирование содержательных диалогов).

Обобщение данных результатов позволяет сделать вывод о характеристиках совместного решения, необходимых как для совершенствования совместного творчества, так и для роста индивидуального потенциала его участников. Таким условием является высокий уровень рефлексивного потенциала группы, складывающийся не только из групповых форм рефлексии партнеров, но определяемый также таким качеством индивидуального вклада, который позволяет партнеру осознавать себя не только как часть группы, но и как отдельного самостоятельного и независимого творца. Другими словами, для создания рефлексивной среды необходимо наличие баланса между индивидуальным и коллективно-распределенным, групповым субъектом творчества при совместной работе.

Стратегия построения психолого-педагогических воздействий, направленная на учет индивидуально-типологических особенностей партнеров, строится исходя из экспериментально полученных закономерностей следующим образом. При недостаточном уровне развития рефлексивного потенциала группы, причиной которого является синкретичность группового субъекта творчества, недостаточная четкость индивидуального вклада, воздействия направляются на активизацию индивидуального субъекта творчества, через культивирование рефлексии плана индивидуальной активности и индивидуалистически окрашенных характеристик индивидуального вклада (в соответствии с описанными выше изменениями параметров). При нарушении баланса в сторону преобладания индивидуалистических форм, воздействия направляются на активизацию плана групповой ак-

тивности и создание единого содержательного и рефлексивного контекста творческой работы партнеров. Последний вариант воздействий целесообразен при необходимости формирования слаженной и работоспособной в плане решения творческих проблем команды.

Способом осуществления описанной системы воздействий на творческую среду с целью повышения ее рефлексивного потенциала является управление проблемностью и конфликтностью ситуации совместного творчества партнеров. Управление осуществляется психологом (группой психологов) на основе специально разработанных процедур интеллектуальной, личностной, межперсональной и межгрупповой рефлексии в различных ее временных формах и с применением средств различной модальности. Метод развития рефлексивной среды как условия роста индивидуального творческого потенциала участников совместного творчества реализован в практике. Проведен ряд рефлексивных тренингов-практикумов направленных на творческое преодоление реальными коллективами проблем из различных областей практики, например: "Личностный потенциал профессионального пересаммоопределения школьного психолога" (социального педагога и т.д.), "Конкурсный отбор и формирование команды бизнес-центра", "Выработка индивидуальной стратегии предпринимателя в условиях приватизации", "Разработка концепции авторской школы", "Психологическая служба школы - пути создания и перспективы развития", "Духовный потенциал актера и перспективы театра" (Руководитель практикумов М.И. Найденов).

Практическое применение построенных на основе экспериментального исследования методов воздействия показывает: рефлексивная среда способствует развитию интеллектуального потенциала партнеров при совместном творчестве и создает предпосылки адекватного перехода к продуктивной мыслительной деятельности в условиях индивидуального решения творческих задач самого различного характера.