

Динамика самооценки педагога в ходе тренинга-практикума профессионального пересамопределения.

Селицкая Е.Л., Рясная И.П., Урасова Л.Д., Долуденко С.В., Найденова Л.А.

В связи с актуальностью обеспечения системы образования практикующими психологами и, прежде всего, за счет переквалификации педагогов, представляется целесообразным использование нестандартных методов подготовки, интенсифицирующих обучающий процесс и способствующих личностному росту участников.

Наша работа посвящена анализу эффективности рефлексивного творческого тренинга-практикума (РТТП), направленного на выявление личностного потенциала профессионального пересамопределения. РТТП построен на методологической основе психологии групповой рефлексии, рассматривающей механизмы самопознания внутренних психических актов и состояний в процессе совместного творчества (разрабатывается под руководством М.И.Найденова).

Предметом данного сообщения является изучение влияния тренинга-практикума на участников в аспекте происходящих изменений их самооценки, производившееся с позиции внешнего наблюдателя. Данная задача решалась с использованием следующих методов: наблюдение, анализ самоотчетов и отчетов участников, ретроспекция (специальная посттренинговая процедура, проведенная спустя три недели после завершения тренинга-практикума М.И.Найденовым) и последующий обобщающий анализ полученных результатов.

На основе изменения уровня самооценки и субъективного отношения участников к РТТП в динамике изучаемого явления можно выделить следующие фазы: 1 - фаза ориентации и зависимости, 2 фаза конфликта, 3 - конструктивная фаза.

Для 1-й фазы характерна ориентировка участников в ситуации при общем заинтересованном настрое. В этот период группа находится в достаточно сильной зависимости от ведущего, ожидает от него информации о целях происходящего. Высказывания же ведущего неопределенны, направлены на формы группового общения без жесткой регламентации его содержания. Это нагнетает ощущение неопределенности и неудовлетворенности в группе в следствие непонимания цели и неадекватности восприятия смысла действий ведущего. Уровень самооценки участников относительно стабилен.

Во 2-й фазе давящая атмосфера "бесцельности" коммуникации приводит к нарастанию психического напряжения (вплоть до дискомфорта в физическом самочувствии) и проявлению конфликтности в форме нарастающего недовольства ведущим. Источник конфликтности состоял прежде всего, в неадекватности учительских стереотипов сложившейся ситуации. Выделим в качестве таких стереотипичных образований следующие моменты: 1) стереотип жесткой оценочности - дав негативную оценку действиям ведущего участники не могут ее преодолеть и распространяют на всю трениговую ситуацию в целом; 2) стереотип доступности, предопределенный профессиональной необходимостью излагать материал на элементарном уровне сложности, переносимый на ситуацию собственного восприятия получаемой информации; 3) стереотип консерватизма, отражающий требование стабильности поведения и мышления; 4) стереотипно завышенный уровень самооценки, привносимый из ситуации предыдущей профессионально-педагогической деятельности в ситуацию, требующую занятия ученической позиции. Перестройка этих стереотипов и является задачей следующей конструктивной фазы.

Особенность 3-й фазы состояла в том, что расхождение между уровнем притязаний и реальными возможностями участников достигает

такого высокого уровня конфликтности, что становится стимулом самоанализа и работы над оптимизацией уровня самооценки. Снижение уровня самооценки происходило в ряде случаев болезненно, сопровождалось эмоциональными всплесками большой мощности, агрессивностью в адрес компетентности ведущего и т.п. РТТП показал необходимость преосмысления личностных оснований участников, задал мотивацию для последующих спонтанных групповых дискуссий, возникающих вне тренинговых ситуаций. Поскольку РТТП, проводимый с реальной академической группой, является системой психологического воздействия открытого импульсного типа, он продолжается за временными рамками итоговых тренинговых процедур как фактор образования среды профессионального психологического общения участников, результаты 3-й фазы приводятся с учетом результатов посттренинговой групповой ретроспекции.

Резюмируем: в результате РТТП уровень самооценки участников в целом снизился адекватно выявленному личностному потенциалу профессионального пересамопределения. Конструктивным эффектом тренинга-практикума стало не только прямое воздействие в виде стимулирования самопознания и внимания к проблемам профессионального становления, но и интенсификация профессионального общения в группе, косвенно оказывающая благоприятное влияние на адекватность уровня самооценки участников.