

## ГРУПП-РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ВНУТРИГРУППОВОГО КОНКУРЕНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*Р. В. Крючковенко*

*(Институт рефлексивных исследований и специализаций «ИРИС», Киев, Украина)*

**Актуальность.** Внутригрупповое конкурентное взаимодействие – сложное взаимодействие индивидуального и группового статусов (состояний) субъектности, которое нуждается в адекватных методологических, теоретических, экспериментальных средствах воспроизводства динамичной природы отношений индивидуального и группового. Известны исследования внутригрупповых феноменов, построенных на линейной логике: конфликтного или сотрудничающего взаимодействия (дихотомичный подход); наполнение пространства между крайними статичными позициями в попытке отразить изменчивую сущность сосуществования разнонаправленных и, одновременно, взаимозависимых тенденций в движении индивидуальных и групповых субъектов (континуальный подход). Привлечение нелинейной логики, общефилософских оснований синергетического подхода наряду с положениями о саморегуляции и самовоссоздании социальных систем, объединение континуального, системного, ресурсного подходов и субъектной парадигмы в психологии, создают возможность преодоления ряда ограничений предыдущих исследований внутригруппового взаимодействия.

**Теоретические основания.** Введение понятий высокого уровня интеграции, а именно: индивидуальный и групповой субъект, субъектная культурадиigma, паритетность индивидуального и группового статуса субъектности в совместной деятельности, коалиционного механизма воссоздания их полноты и ресурсной природы возникновения (Найденов М.И.) – создают основания для изучения такой сложной реальности как парадоксальное сосуществование индивидуального и группового во внутригрупповом конкурентном взаимодействии.

В качестве исследовательского ориентира было разработано следующее обобщающее определение внутригруппового конкурентного взаимодействия. В условиях, когда в группе субъекты в различных состояниях (индивидуальных и коалиционных) пытаются в противоборстве одновременно овладеть актуальным равнодоступным ресурсом для достижения приоритетных целей, возникает такое качество взаимодействия, которое обеспечивает большую успешность тому или иному субъекту. Такое конкурентное взаимодействие обладает рядом признаков: носит пристрастный характер (крайняя мера заинтересованности субъектов); предполагает последовательное соотнесение субъектных позиций по трем аспектам (сравнительном - качественная характеристика позиций; соотносительном, структурирующем - приоритетность, иерархичность, доминирование позиций; дистанцирующем - динамическая характеристика приближения-отдаления позиций); имеет неотсроченный характер (взаимодействие невозможно отложить,

перенести, переместить во времени); зависит от других субъектов в группе, предполагает встроенность-встраивание другого, создание совместного пространства, объема, места для другого; носит ориентировочный характер; учитывает правила как следы столкновения во взаимодействии; носит парадоксальный (нелогичный, абсурдный) характер; имеет энергозаряженность (напряженность); предполагает избегание непосредственного столкновения, направлено на достижение взаимности (когда другой начинает делать так же) с последующим управлением (инструкции, указания).

**Проблема.** Творческие способности в условиях оценивания, противодействия, конкуренции подавляются, внутригрупповой дискурс сворачивается, обмен вкладами партнеров и их взаимооценивание становятся невозможными, что приводит к блокированию групповой рефлексии, а значит - невозможности переосмыслений групповых и индивидуальных стереотипов, блокирующих групповое творчество. Практически отсутствуют исследования внутригруппового взаимодействия, когда к межперсональной проблемности и конфликтности во время решения творческих задач добавляется аспект противоречивых интересов, оценки, соревнования.

**Цель исследования** - изучить роль групповой рефлексии в проявлении эффекта взаимопогашения, так и эффекта мобилизации, развития конкурентных потенциалов индивидов и группы. Такая поставка проблемы происходит из представления об одновременном функционировании во внутригрупповом взаимодействии как конкурентных, так и кооперативных тенденций с периодическим доминированием одной из них.

**Теоретическая и экспериментальная модель.** В качестве теоретической модели применялась групп-рефлексивная модель (Найденов М.И, Найденова Л.А., Григоровская Л.В.). В качестве экспериментальной модели исследования специфики групповой рефлексии использовалось решение творческих задач индивидуально и в группе (триаде) в условиях конкуренции. Для создания контекста конкуренции разработаны индивидуальные и групповые процедуры, специальные инструкции и задания. Внутригрупповая конкуренция членов группы (триада) была уравновешена одновременной межгрупповой конкуренцией (3-4 триады), что актуализировало в конкретной триаде кооперативные и командные тенденции во взаимодействии.

**Результаты.** Выявлены феноменологические признаки внутригруппового конкурентного взаимодействия в условиях дефицита групповой рефлексии: а) как непродуктивных стереотипов взаимодействия; б) как проявления борьбы за властный ресурс прав, привилегий, возможностей в оказании влияния на партнеров.

Стереотипы непродуктивной конкуренции в группе: направленность на получение статуса лидера и его удержание без соответствующих обязательств наращивать вклады и нести ответственность за общий результат группы; занятие речевой арены во чтобы-то ни стало; непаритетной позиции, когда формально более высокий статус используется для получения ситуативных преимуществ;

неизменной (недвижимой, негибкой) идентификации, когда субъект ограничивает свой своевременный вход и выход из коалиций (пусть даже условных) и этим ограничивает возможность использования имеющегося коалиционного ресурса; непродуктивной конкуренции – неэффективной кооперации, когда проявляется тенденция преобладающего использования субъектом формы или конкурентного или кооперативного взаимодействия, безотносительно качества получаемого совместного результата; несоответствия статусных (ролевых) преимуществ, возможностей (прежде всего «лидера») и обязательно возникающей при этом ответственности; стереотип маскировки понимания-принятия логики партнера по взаимодействию; индивидуное как стереотип в рамках группового и групповое как стереотип в рамках индивидуного.

Проявления борьбы за властный ресурс: право на собственное высказывание (говорить тогда, когда считаю необходимым); право удерживать речевую арену как нужно долго; право на создание коалиций и смену их состава; право на внесение правил и их изменений; право на организацию взаимной рефлексии вкладов; право на начало/остановку работы группы; право на сиюминутное получение ответа на свой вопрос; право на неоднозначность высказывания.

**Перспективы и практическое применение.** Данные исследования будут проанализированы в следующих направлениях: 1) показатели продуктивности группового и индивидуального творчества в условиях внутригруппового конкурентного взаимодействия; 2) структурные и динамические показатели групповой рефлексии; 3) параметрические и контекстуальные показатели взаимодействия, в частности, показана структура и динамика коалиционной структуры группы как признака, индикатора достаточности/дефицита рефлексивного потенциала группы; 4) соотнесение ряда индивидуальных особенностей участников с качеством групповой рефлексии, персональной и групповой эффективностью.

Практическое значение результатов исследования заключается в возможном их использовании в профессиональном обучении и тренировке руководителей, консультантов по развитию персонала в решении задачи внедрения продуктивных форм конкурентного взаимодействия в организациях; создании процедур развития навыков индивида в овладении непосредственными конкурентными реакциями; в разработке методов самоорганизации группы в преодолении ограничений непродуктивной конкуренции или формальной кооперации.