

ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РЕФЛЕКСИВНЫХ МОДАЛЬНОСТЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ СРЕДАХ У ВЗРОСЛЫХ И ЮНОШЕСТВА

Л. М. Найденова

(Институт психологии им. Г. С. Костюка НАПН Украины, г. Киев, Украина)

Рефлексия является важным фактором развития личности и среды. Сейчас актуальны исследования факторов формирования сред инновационного развития [1]. Нас заинтересовал вопрос: в каких средах в естественных условиях «живет» рефлексия. Мы исходили из предположения, что именно дружеские отношения – контекст, который способствует формированию рефлексивной инновационной среды.

Для проверки этой гипотезы мы провели исследование особенностей репрезентации рефлексивных модальностей в естественных условиях у взрослых и юношества. Мы применили созданную нами методику, в которой для оценки модальностей использовались параметры, разработанные для активизации рефлексии в процедурах личностной рефлексии (публичного самоисследования, призванного препарировать свои чувства, отношения, знания, опыт в рефлексивном творческом тренинге-практикуме) [2].

Такие же модальности использовались в рефлексивном интервью с участниками массовых акций [3]. Респондентам предлагалось ответить на вопросы что нового в чувствах, отношениях, знаниях и опыте они приобрели в текущем событии.

Взяв за основу вопросы рефлексивного интервью, мы модифицировали их, чтобы получить информацию об особенностях репрезентации рефлексивных сред в естественных условиях у взрослых и юношества путем самоотчета. Однако если в рефлексивном интервью основной запрос касается мониторинга изменений в этих сферах (вопрос «Что нового...»), то в методике нас интересовала частота обращений к этим модальностям рефлексии в разных контекстах. В частности, «индивидуально-рефлексивный аспект»: «Я обращаюсь мыслями к своим чувствам... отношениям... знаниям... опыту...». И «групп-рефлексивный аспект» (три компонента): «Я разговариваю с друзьями о себе и своих чувствах... отношениях... знаниях... опыте», «Я разговариваю с родителями о себе и своих чувствах... отношениях... знаниях... опыте», «Я разговариваю с другими людьми о себе и своих чувствах... отношениях...

знаниях... опыте». Таким образом, в качестве контекстных сред нами были заданы друзья родители и другие люди.

Оценка каждого вопроса происходила по пятибалльной шкале Лайкерта: никогда, редко, иногда, часто, очень часто. В исследовании так же использовался модифицированный нами имплицитно-ассоциативный тест [4].

В исследовании приняло участие 123 человека, из них 35 взрослых, в возрасте от 21-го года до 63-х лет и 88 молодых людей в возрасте от 15 до 18 лет. Всего 68 женщин и 65 мужчин.

В первую очередь можно сказать, что частота репрезентаций рефлексивных модальностей у взрослых больше чем у юношества во всех средах – 3,2 и 2,9 пунктов соответственно (среднее значение оценок в баллах). При этом индивидуально-рефлексивный аспект преобладает над групп-рефлексивным как у взрослых (3,8 и 3,0) так и у молодых людей (3,4 и 2,7). Однако, если рассмотреть частоту репрезентаций в различных средах, мы увидим, что в среды «друзья» (3,3 у взрослых и 3,0 у молодежи) и «родители» (3,2 и 3,0) достаточно схожи и лишь незначительно отстают от «самостоятельного обдумывания», тогда как среда «другие люди» значительно выпадает из этого ряда (2,5 и 2,1). Если обратить внимание на модальности рефлексии, мы увидим, что показатели модальностей рефлексии знания и опыта наиболее выражены практически во всех средах, как у взрослых так и у юношества, и чаще всего «лидирует» одна из них. Особенно это заметно в индивидуальном рефлексивном аспекте, где эти модальности имеют самые высокие показатели (3,7) в целом по выборке. Модальность рефлексии знания наиболее представлена у взрослых в среде друзей (3,6), а у молодых людей – в среде родительской семьи (3,5), в дружеском же контексте у юношества преобладает модальность рефлексии опыта (3,3). Интересная особенность среды родителей у взрослых – рефлексия там сбалансирована, частота представления модальностей приблизительно одинакова.

Модальность отношения отличается тем, что во всех средах (кроме «другие люди») представлена приблизительно на одном уровне, причем и у взрослых (3,4-3,5) и у юношества (3,0-3,1).

Модальность чувств является наименее представленной во всех средах, кроме индивидуально-рефлексивного аспекта, где незначительно преобладает над отношениями (3,3 и 3,1).

В целом, исходя из полученных данных, мы можем сказать, что в представлениях людей средой рефлексии в естественном контексте является не только дружба, но и другие доверительные и близкие отношения (например, с родителями). Доверие в репрезентациях взрослых и юношества чаще всего выступает основой, на которой развиваются групп-рефлексивные процессы в естественных условиях.

Литература

1. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. – М.: «Когито-Центр», 2010. – 255 с. http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010a.pdf
2. Найдьонов М. І. Формування системи рефлексивного управління в організаціях / М. І. Найдьонов. — Київ, 2008. — 484 с.
3. Найдьонов М. І. Рефлексивне інтерв'ю як засіб моніторингу та експертизи конфліктних станів учасників масових протестних акцій / М. І. Найдьонов // Конфліктологічна експертиза: теорія і методика. — 2005. — С. 133—137. — (Інститут педагогіки та психології професійної освіти АПН України; т-во конфліктологів України; вип. 4 "Актуальні проблеми конфліктологічної експертизи").
4. Greenwald, A. G., Banaji, M. R., Rudman, L. A., Farnham, S. D., Nosek, B. A., & Mellott, D. S. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. *Psychological Review*, 109, 3-25.