

ИМПЛИЦИТНОЕ САМОУВАЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СРЕД

*Л.М.Найдёнова (Институт психологии им. Г.С.Костюка НАПН
Украины, Киев, Украина)*

Формирование инновационных социальных сред, позволяющих максимальное творчество своих участников, а значит, наиболее эффективных, требуют также и индивидуальных вкладов. Рефлексивный потенциал участников рассматривался при изучении индивидуальных вкладов участников в процесс формирования инновационных сред и их дальнейшего существования [1].

В развитие этого вопроса нами проведено исследование взаимосвязи емкости рефлексивных сред общения и имплицитного самоуважения.

Исследование самоуважения как категории социального знания является одним из центральных и наиболее изученных объектов исследования имплицитной методологии. Самоуважение ученые определяют как аттитюдный конструкт и часть самооценки, вместе с

тем «имплицитное самоуважение» – автоматическая бессознательная оценка себя, ведущая к спонтанным реакциям на значимые для Я стимулы [2]. Таким образом, социальное самоуважение – отношение к себе по сравнению с отношением к другим, установка на себя как на социальный объект.

Вместе с тем, сейчас в зарубежной психологии широко развивается метакогнитивная психология, в пределах которой выявлена связь между метакогнициями и социальными установками [3]. Итак, контекст метакогниций, а именно групповой рефлексии представляется нам важным при исследовании социальных установок, в том числе социального самоуважения.

Нашей целью было выявление закономерностей связанных с социальным самоуважением, в частности исследования его рефлексивных аспектов.

В нашем исследовании приняли участие 189 испытуемых (взрослые и молодежь) из разных регионов Украины, среди них 86 лиц женского и 93 мужского пола.

Испытуемым предлагалась комплексная методика прямых измерений, важными модулями которой были «Термометр» - оценка теплоты отношение к себе и другим людям, а также методика оценки емкости рефлексивной среды. Второй блок исследования представлял собой имплицитные измерения, включая имплицитно-ассоциативный тест оценки социального самоуважения.

Рассмотрим подробнее, каким образом оценивается имплицитное социальное самоуважение. Главный принцип имплицитного измерения - измерение времени реакции с учетом открытых закономерностей оценивания разницы выполнения задач сложной сортировки. Время реакции - это параметр, который не подлежит сознательному контролю, как вербальные реакции при самоотчете.

«ИАТ-самоуважение» происходит по классической схеме из семи блоков, где в качестве концепта используются категории связаны с «Я» и «Другие», а атрибутом выступают категории «хороший» и «плохой».

Опираясь на выводы исследователей о важности разделения метакогниций, нами было введено понятие рефлексивной емкости среды общения, конкретизирующее понятие потенциальной формы групповой рефлексии. Чем чаще, по мнению человека, он обсуждает определенные темы о собственных метакогнитивных знаниях в общении с определенными людьми, тем легче происходит разделение метакогниций (групповая рефлексия). Важно, что в образовании показателя рефлексивной емкости используется не фактическая оценка частоты общения на определенную персональную тему, а

метакогнитивные суждения [3] о частоте, которые проявляют субъективную легкость продуцирования рефлексивных мыслей.

В разработанной нами методике измерения рефлексивной емкости сред общения [4] используются различные модальности рефлексии, неоднократно апробированные в методике рефлексивного интервью [5]. Методика представляет собой самоотчетный опросник, очерчивающий определенные сферы, которые могут свидетельствовать о качестве групп-рефлексивного ресурса личности. У исследуемого спрашивают про его знания, опыт, чувства, и отношения. Для оценки задаются три контекста общения: близкие люди (друзья и родители) и дальняя дистанция (другие люди). Кроме того, задается монологический аспект «думаю сам с собой наедине».

Для дальнейшего анализа связи групповой рефлексии с имплицитным самоуважением были выделены контрастные группы респондентов с высоким и низким уровнем общей рефлексивной емкости сред общения (соответственно 26 и 25 человек).

В табл. 1 мы можем видеть результаты теста ИАТ-самоуважение у людей с разным уровнем рефлексивного развития сред общения. Согласно этим данным для низкого рефлексивного уровня уровень самооценки также низкий. В дальнейшем тенденция сохраняется, однако если данные самооценки низкого и среднего уровня отличные на уровне значимости $>0,05$ по критерию Стьюдента, то средний и высокий уровни отличаются незначительно.

Таблица 1

Связь уровня развития рефлексивных сред общения с социальным самоуважением

Уровень	«Самоуважение ИАТ» (среднее)	n
Низкий	0,187	25
Средний	0,438	112
Высокий	0,479	26

Если рассмотреть данные рефлексивного уровня в зависимости от среды развертывания рефлексии, то статистически значимых закономерностей по каждой из сред нами не было обнаружено. Так, например, уровень «монологической» рефлексии не влияет значимо на имплицитное самоуважение, однако если мы рассмотрим все среды общения вместе, то закономерность, которую мы зафиксировали, рассматривая общий рефлексивный уровень, подтвердится на статистически значимом уровне.

Таким образом, доказано существование значимой прямой связи между уровнем рефлексивной емкости среды межличностного общения и имплицитным социальным самоуважением.

Мы можем сделать вывод, что при организации инновационных сред нужно учитывать имплицитное самоуважение «индивидуальных вкладчиков», поскольку оно прямо связано с емкостью рефлексивных сред общения.

Литература

1. *Найденова Л. М.* Особенности репрезентации рефлексивных модальностей в различных средах у взрослых и юношества // Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов VIII Международного симпозиума, 18-19 октября 2011, Москва, ИФ РАН / Под ред. В. Е. Лепского. М: «Когито-центр», 2011. – С. 192–194.
2. *Implicit Measures of Attitudes / edited by Bernd Wittenbrink, Norbert Schwarz.* — Guilford Press, 2007. — 294 p.
3. *Petty R.E., Briñol P., Tormala Z.L., Wegener D.T.* The role of meta-cognition in social judgment // *Social psychology: Handbook of basic principles [2nd ed.] / edited by E. Tory Higgins Arie W. Kruglanski.* — New York : Guilford Press, 2007. — P. 254—284.
4. *Найдьонова Л. М.* Соціальні середовища рефлексії різних модальностей // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка НАПН України. — К.: Видавництво «Фенікс», 2011. — Т. XII. Психологія творчості. — Випуск 13. — С. 318—327.
5. *Найдьонов М. І.* Рефлексивне інтерв'ю як засіб моніторингу та експертизи конфліктних станів учасників масових протестних акцій // Конфліктологічна експертиза: теорія і методика. — 2005. — С. 133—137.